

# Veiligheidsanalyse

## Gemeente Brielle

Maart 2015



## Inleiding

Deze rapportage vormt de weerslag van de veiligheidsanalyse zoals die in 2014 en 2015 heeft plaatsgevonden in het kader van de ontwikkeling van het integraal veiligheidsbeleid 2015-2018. Het rapport vormt de basis voor het prioriteringsadvies aan de raad en de verdere uitwerking van het integraal veiligheidsbeleid 2015-2018. Voor de totstandkoming van de veiligheidsanalyse zijn verschillende veiligheidspartners gevraagd een bijdrage te leveren zoals onder andere de politie, brandweer, bureau Halt, DCMR en leerplichtambtenaar.

De bewoners van gemeente Brielle zijn door middel van het 'burgerpanel' betrokken bij het opstellen van de veiligheidsanalyse. In de maanden juni en juli van 2014 zijn de inmiddels 805 leden van het burgerpanel gevraagd naar het algeheel oordeel over de veiligheid in gemeente Brielle en is gevraagd aan welk veiligheidsaspect de gemeente meer aandacht zou moeten besteden. Er kon gekozen worden tussen 12 veiligheidsaspecten die voor de bewoners het meest relevant zijn. De uiteindelijke resultaten van dit onderzoek zijn verwerkt in deze veiligheidsanalyse.

## Leeswijzer

De opbouw van de veiligheidsanalyse komt overeen met de methode kernbeleid veiligheid. In deze methode worden vijf veiligheidsvelden onderscheiden: veilige woon- en leefomgeving, bedrijvigheid en veiligheid, jeugd en veiligheid, fysieke veiligheid en integriteit en veiligheid. Binnen elk veiligheidsveld worden verschillende veiligheidsthema's onderscheiden.

Per veiligheidsthema worden hierna behandeld (1) de aard van de veiligheidsproblematiek; (2) de huidige aanpak van gemeente en partners; en (3) mogelijke beleidsversterkingen. Per veiligheidsveld worden tevens de mogelijke prioriteiten, gezien de bevindingen in de veiligheidsanalyse, genoemd.

De mogelijke beleidsversterkingen en prioriteiten die in het rapport genoemd worden, zijn nog niet de definitieve, vast te stellen beleidslijnen; het betreft een oriëntatie op mogelijke acties; NB: door in de veiligheidsanalyse vooruit te blikken naar mogelijke beleidsversterkingen, komen de veiligheidsthema's meer tot ontwikkeling en wordt duidelijker waar de belangrijkste omissies in de huidige aanpak zitten.

De rapportage is gebaseerd op informatie verkregen via:

- bestudering van documenten en gegevensregistraties van politie;
- bestudering van de veiligheidsrapportages Regio Rotterdam (bestaande uit o.a. politiegegevens en resultaten van de Integrale Veiligheidsmonitor);
- bestudering van de resultaten van de enquête 'waar staat je gemeente?'
- bestudering van gegevens van de brandweer;
- bestudering van gegevens van de DCMR;
- bestudering van gegevens van bureau Halt;
- bestudering van gegevens van 'kinderen in tel';
- bestudering van gegevens van 'Pak Je Kans';
- bestudering van gegevens van de rapportages 'Gezondheid in kaart';
- het burgerpanel.

De cijfermatige gegevens zijn per thema schematisch verwerkt. Om direct een stijging of daling van een indicator weer te kunnen geven hebben alle cijfers een kleur gekregen. De betekenis van de kleuren staat hieronder weergegeven.

Kleur	Betekenis
Geel	Indicator gelijk gebleven in vergelijking met voorgaande jaar.
Groen	Indicator gedaald in vergelijking met voorgaande jaar.
Rood	Indicator gestegen in vergelijking met voorgaande jaar.

In het rapport worden verschillende afkortingen gebruikt. De definities van de afkortingen staan omschreven in de 'lijst van afkortingen' op pagina 50.

## INHOUDSOPGAVE

### Veiligheidsveld 1: veilige woon- en leefomgeving

- Thema 1.1: sociale kwaliteit p. 5
  - Thema 1.2: fysieke kwaliteit p. 7
  - Thema 1.3: objectieve veiligheid/veelvoorkomende en 'high impact' criminaliteit p. 10
  - Thema 1.4: subjectieve veiligheid p. 14
- Tussenstand: mogelijke prioriteiten veilige woon- en leefomgeving p. 16

### Veiligheidsveld 2: bedrijvigheid en veiligheid

- Thema 2.1: veilig winkelgebied p. 17
  - Thema 2.2: veilige bedrijventerreinen p. 19
  - Thema 2.3: veilig uitgaan, horeca en evenementen p. 20
  - Thema 2.4: veilige toerisme p. 22
- Tussenstand: mogelijke prioriteiten bedrijvigheid en veiligheid p. 24

### Veiligheidsveld 3: jeugd en veiligheid

- Thema 3.1: jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit p. 25
  - Thema 3.2: jeugd, alcohol en drugs p. 29
  - Thema 3.3: veilig in en om de school p. 33
- Tussenstand: mogelijke prioriteiten jeugd en veiligheid p. 36

### Veiligheidsveld 4: fysieke veiligheid

- Thema 4.1: verkeersveiligheid p. 37
  - Thema 4.2: brandveiligheid p. 39
  - Thema 4.3: externe veiligheid p. 40
  - Thema 4.4: rampenbestrijding en crisisbeheersing p. 41
- Tussenstand: mogelijke prioriteiten fysieke veiligheid p. 42

### Veiligheidsveld 5: integriteit en veiligheid

- Thema 5.1: polarisatie en radicalisering p. 43
  - Thema 5.2: georganiseerde criminaliteit p. 45
  - Thema 5.3: ambtelijke en bestuurlijke integriteit p. 47
- Tussenstand: mogelijke prioriteiten integriteit en veiligheid p. 48

**Overzicht mogelijke prioriteiten p. 49**

**Lijst van afkortingen p. 50**

<b>Veiligheidsveld 1: veilige woon- en leefomgeving</b>	<b>Thema 1.1: sociale kwaliteit</b>
<p>De sociale kwaliteit van een buurt, wijk, kern heeft betrekking op de 'intermenselijke relaties' in een buurt, dat wil zeggen: tussen bewoners en eventueel andere aanwezige personen. Belangrijke aspecten van de sociale kwaliteit zijn betrokkenheid van bewoners bij de buurt, de kwaliteit van sociale netwerken, de mate van informele sociale controle, e.d. De sociale kwaliteit kan onder druk komen te staan door verschijnselen als woonoverlast, burengerucht, drank- en drugsoverlast, overlast van prostitutie en overlast van zwervers</p>	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
<b>Drugs/drankoverlast</b>						
Aantal incidenten overlast i.v.m. alcohol en drugs	Politie	2	4	3	9	8
Aantal incidenten openbare dronkenschap	Politie	0	0	10	13	22
Aantal incidenten aantreffen drugs (geen verdachte)	Politie	2	6	3	4	12
Aantal overige drugsdelicten	Politie	3	1	5	8	6
<b>Burengerucht (relatieproblemen)</b>						
Aantal incidenten burenruzie (zonder gevolgen)	Politie	13	4	12	19	22
Aantal incidenten huiselijke twist (zonder gevolgen)	Politie	27	39	60	28	21
Aantal overtredingen van huisverboden	Politie	0	3	0	0	0
<b>Huisvredebreuk</b>						
Aantal misdrijven huisvredebreuk	Politie	0	0	1	0	0
<b>Overlast</b>						
Aantal incidenten overlast gestoord/overspannen persoon	Politie	8	22	19	25	33
Aantal meldingen gluurder	Politie	3	3	0	0	0
Aantal meldingen overlast jeugd	Politie	79	90	62	52	77
Aantal incidenten overlast vuurwerk (zonder gevolgen)	Politie	6	0	0	0	0
Aantal incidenten overlast zwervers	Politie	1	0	0	18	5
<b>Geluid</b>						
Aantal incidenten overige geluidshinder	Politie	51	64	86	72	59

Indicator	Bron	Gebied	Jaar				
			2005	2007	2009	2011	2013
Schaalscore sociale cohesie in de buurt (cijfer 1-10)	VR R-R	Gemeente	-	-	6,3	6,5	6,4
		Regio	-	-	5,9	5,9	5,9
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt (cijfer 1-10)	VR R-R	Gemeente	-	-	7,5	7,6	7,5
		Regio	-	-	7,1	7,1	7,1
Percentage bewoners dat inschat dat drugsoverlast vaak voorkomt in hun buurt	VR R-R	Gemeente	3,9	3,2	2,5	2,9	-
		Regio	7,8	5,8	6,5	7,1	-
Percentage bewoners dat inschat dat overlast van groepen jongeren vaak voorkomt in hun buurt	VR R-R	Gemeente	12,5	7,5	8,3	6,8	-
		Regio	15	14	17	16,6	-
Percentage bewoners dat veel overlast ervaart van rondhangende jongeren	VR R-R	Gemeente	-	-	-	-	4,3
		Regio	-	-	-	-	8,7
Percentage bewoners dat inschat dat overlast van dronken mensen op straat vaak voorkomt in hun buurt	VR R-R	Gemeente	11	9	6,1	4,6	-
		Regio	6,5	5,5	8,1	9,2	-
Percentage bewoners dat inschat dat lastigvallen op straat vaak voorkomt in hun buurt	VR R-R	Gemeente	0,9	0,5	0,7	0,6	-
		Regio	3,5	2	3,7	4,3	-
Percentage bewoners dat vaak overlast ervaart van één of meer vormen van sociale overlast	VR R-R	Gemeente	-	-	-	-	6,3
		Regio	-	-	-	-	12,5

Indicator onderzoek veiligheid	Bron	Percentage veiligheidsonderwerp waaraan meer aandacht moet worden gegeven	
		2011	2014
Alcohol- en drugsoverlast veroorzaakt door jongeren	Burgerpanel	22%	19%
Geluidsoverlast en/of intimiderend/baldadig gedrag van jongeren	Burgerpanel	23%	16%
Burengerucht/burenruzies	Burgerpanel	4%	5%

### Conclusie problematiek:

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- Opvallend is het gestegen aantal incidenten openbare dronkenschap en het aantreffen van drugs. Daarbij is het tevens opmerkelijk dat uit de subjectieve cijfers blijkt dat de bewoners inschatten dat steeds minder overlast van dronken mensen op straat wordt ondervonden.
- Met betrekking tot burengerucht is ook een opmerkelijke stijging waarneembaar. Verschillende incidenten betreffen echter dezelfde hardnekkige burengerucht. Er is een mediationtraject ingezet om te komen een constructieve oplossing.
- De overlast door Midden- en Oost Europeanen (MOE-landers), die in gemeente Brielle huizen huren, is sterk afgenomen. Hieraan is vooral het opgezette vergunningsstelsel voor de verhuur van koopwoningen debet aan. Door middel van dit vergunningsstelsel kunnen goede afspraken worden gemaakt.
- De schaal score sociale cohesie en het rapportcijfer voor leefbaarheid in de woonbuurt blijven enigszins gelijk met voorgaande jaren en blijven hoger dan het regionaal gemiddelde.

### Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:

- Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving: th 1.2: Fysieke kwaliteit, th 1.3: Objectieve veiligheid, th 1.4: Subjectieve veiligheid.
- Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid: th 3.1: Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit, th 3.2: Jeugd, alcohol en drugs.
- Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid: th 4.1: Verkeersveiligheid.
- Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid: th 5.1: Polariserende criminaliteit, th 5.2: Georganiseerde criminaliteit.

### Huidige aanpak:

- Burengerucht
  - o Als alle partijen daartoe bereid zijn wordt een mediationtraject ingezet.
- Jeugd
  - o De huidige aanpak omtrent alcohol en drugs staat omschreven onder thema 3.2: jeugd, alcohol en drugs.
  - o De huidige aanpak omtrent jeugdoverlast staat omschreven onder thema 3.1: jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit.
- Huiselijk geweld
  - o Zie Thema 1.3

### Mogelijk extra te doen:

- Geen beleidsversterkingen.

<b>Veiligheidsveld 1: veilige woon- en leefomgeving</b>	<b>Thema 1.2: fysieke kwaliteit</b>
De fysieke kwaliteit van een buurt, wijk, kern heeft logischerwijze betrekking op fysieke kenmerken van de woonomgeving, in het bijzonder de inrichting, het onderhoud en beheer van de openbare ruimte. Meest algemeen gaat het bij dit thema om de vraag: hoe staat de openbare ruimte erbij? Hoe prettig is het wonen in de buurt gegeven die fysieke kwaliteit? Aspecten zijn dan onderhoud van bouwwerken, groen, aanpak zwerfvuil, verlichting van achterpaden e.d.. Inbreuk op de fysieke kwaliteit maken onder meer vernielingen, graffiti, zwerfvuil en andere tekenen van verloedering.	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
<b>Vernieling cq zaakbeschadiging</b>						
Aantal misdrijven vernieling van/aan auto	Politie	18	58	70	38	34
Aantal misdrijven vernieling van/aan openbaar vervoer/Abri	Politie	4	0	1	0	1
Aantal misdrijven vernieling van/aan openbaar gebouw	Politie	4	25	2	0	4
Aantal misdrijven vernieling overige objecten	Politie	60	140	115	99	94
Aantal misdrijven openlijke geweldpleging tegen goederen	Politie	5	5	5	2	2
Aantal incidenten vandalisme/baldadigheid	Politie	181	17	4	7	0
Totaal aantal misdrijven vernieling cq. Zaakbeschadiging	Politie	91	228	193	139	135
Aantal incidenten op/in bodem brengen van afvalstoffen	Politie	3	7	1	4	2
Aantal incidenten verontreiniging oppervlaktewater	Politie	2	4	1	1	1
Aantal graffiti-tags op gemeentelijke objecten	Gemeente	71	17	2	8	12
Aantal milieumeldingen overlast lawaai	DCMR	72	65	115	100	-
Aantal milieumeldingen overlast stank	DCMR	162	369	570	1.288	-
Aantal milieumeldingen overig (afval, visuele hinder, enz.)	DCMR	12	13	13	9	-
Totaal aantal milieumeldingen	DCMR	246	447	698	1.397	-

Indicator	Bron	Gebied	Jaar				
			2005	2007	2009	2011	2013
Schaalscore fysieke voorzieningen in de buurt (cijfer 1-10)	VR R-R	Gemeente	-	-	6,1	6,0	6,5
		Regio	-	-	5,6	5,8	6,2
Percentage bewoners dat vindt dat in de buurt de wegen, paden en pleintjes goed zijn onderhouden.	VR R-R	Gemeente	-	-	64,5	62,5	67,9
		Regio	-	-	61,3	64,5	67
Percentage bewoners dat vindt dat in de buurt de perken, plantsoenen en parken goed zijn onderhouden.	VR R-R	Gemeente	-	-	64,2	60,4	68,8
		Regio	-	-	63,6	66,7	67,8
Percentage bewoners dat vindt dat het buiten goed verlicht is.		Gemeente	-	-	70,2	75,9	83,1
		Regio	-	-	70,2	72,3	77,7
Percentage bewoners dat vindt dat in de buurt goede voorzieningen voor jongeren zijn	VR R-R	Gemeente	-	-	22,3	23,8	29,5
		Regio	-	-	21,0	23,2	23,1
Percentage bewoners dat inschat dat vernieling of beschadiging van auto's vaak voorkomt in hun buurt	VR R-R	Gemeente	11	5	4,9	6,4	-
		Regio	14,5	13	14,5	13,7	-

Percentage bewoners dat inschat dat bekladding van muren of gebouwen vaak voorkomt in hun buurt	VR R-R	Gemeente	9,5	9	8	6,1	-
		Regio	14	12,5	14,1	11,5	-
Percentage bewoners dat inschat dat vernieling van straatmeubilair vaak voorkomt in hun buurt	VR R-R	Gemeente	24	30	19,4	14,6	-
		Regio	20	21	16,3	11,1	-
Percentage bewoners dat veel overlast ervaart van één of meer vormen van fysieke verloedering	VR R-R	Gemeente	-	-	-	-	17,7
		Regio	-	-	-	-	27,9

Indicator onderzoek veiligheid	Bron	Percentage veiligheidsonderwerp waaraan meer aandacht moet worden gegeven	
		2011	2014
Vandalisme (vernielingen en graffiti)	Burgerpanel	38%	26%
Inrichting, onderhoud en beheer van de openbare ruimte	Burgerpanel	29%	34%

### Conclusie problematiek

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- Het aantal misdrijven van vernielingen van overige objecten en vernieling cq. Zaakbeschadiging is in de afgelopen jaren sterk afgenomen en lijkt in 2014 te stabiliseren.
- Het aantal graffiti-tags in gemeente Brielle neemt toe. De gemeente en de politie werken hierbij nauw samen om de daders te pakken. Door het in 2011 opgestelde procedure schadeverhaal kan, na arrestatie van de daders, snel worden doorgepakt bij het verhalen van de veroorzaakte schade.
- Opmerkelijk zijn de sterk toegenomen milieumeldingen van overlast door stank. De hoofdveroorzaker van dit probleem is het bedrijf Abengoa. In totaal zijn in 2013 regionaal 1.104 stankklachten aan het bedrijf toegewezen, waarvan 636 uit de gemeente Brielle. Het Spaanse bedrijf richt zich op de productie van bio-ethanol. De stank wordt veroorzaakt door het gebruik van maïs in het biologische productieproces. Door vergisting van de maïs komt een typische vergistings- of brouwerijgeur vrij. Bij het drogen van het organische bijproduct voor de diervoederindustrie komt een typische baklucht vrij. Abengoa heeft eind juli 2013 een vergunningaanvraag ingediend voor het plaatsen van een RTO (Regeneratieve Thermische Oxidatie). Dit is een techniek waarbij de lucht met behulp van zuurstof en hoge temperaturen wordt gereinigd. De belangrijkste geurbronnen worden op deze installatie aangesloten. Eind van het jaar is de installatie geplaatst. Het is nog niet duidelijk of de installatie de overlast grotendeels zal wegnemen. Om af te dwingen dat een bedrijf zich aan de voorschriften houdt, kan de provincie Zuid Holland op aangeven van de DCMR dwangsommen opleggen. Op 2 november 2011 is een last onder dwangsom opgelegd die inhoudt dat het bedrijf geen geuroverlast mag veroorzaken bij geurgevoelige locaties zoals woningen. Als de DCMR constateert dat er toch geuroverlast is, verbeurt het bedrijf een dwangsom van 10.000 euro, tot een maximum van 100.000 euro. In totaal gaat het dus om 10 inningen. Abengoa heeft echter bezwaar aangetekend tegen deze inningen en vervolgens beroep ingesteld bij de rechtbank Den Haag. Ten aanzien van de eerste 4 inningen is uitspraak geweest: de inningen van 2 overtredingen hoeft Abengoa niet te betalen. Abengoa heeft tegen de uitspraak van de rechtbank hoger beroep aangetekend. Ook tegen de overige 6 inningen heeft Abengoa beroep aangetekend. De rechtbank heeft nog geen uitspraak gedaan in deze zaak. Omdat Abengoa nog steeds geen afdoende maatregelen heeft getroffen, heeft het bedrijf vanaf 6 augustus 2013 te maken met een nieuwe dwangsombeschikking. Voor 20 augustus moest de geuroverlast ongedaan zijn gemaakt. Als de DCMR constateert dat hieraan niet wordt voldaan, verbeurt het bedrijf een dwangsom van 100.000 euro, tot een maximum van 2



miljoen euro. Deze dwangsom kan de DCMR eenmaal per week innen. Ook tegen deze dwangsombeschikking heeft Abengoa bezwaar gemaakt. Op 10 september 2013 heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag uitspraak gedaan. De provincie Zuid-Holland is op alle punten in het gelijk gesteld. De dwangsom is terecht opgelegd en ook de hoogte van de dwangsom wordt door de rechter als redelijk beoordeeld. De DCMR zet de inningen op deze nieuwe dwangsom door. Inmiddels is voor 8 overtredingen de inningsprocedure gestart.

- Uit gesprekken met de toezichthouders en vragen die door de bewoners worden voorgelegd aan de gemeente, blijkt het ervaren van overlast door hondenpoep één van de meest voorkomende klachten m.b.t. de fysieke kwaliteit van de woonomgeving te zijn.
- Uit onderzoek van de Integrale Veiligheidsmonitor blijkt dat de bewoners steeds meer tevreden zijn over fysieke voorzieningen in de buurt en het onderhoud van de openbare ruimte. Daarentegen blijkt dat het burgerpanel wel graag zou zien dat de gemeente extra aandacht besteed aan de inrichting, onderhoud en beheer van de openbare ruimte. In kader van de bezuinigingen zal een balans moeten worden gevonden tussen een redelijk beheer en onderhoud van de openbare ruimte en daarbij horende veiligheidsaspecten.

#### **Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:**

- Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving: th 1.1: Sociale kwaliteit, th 1.3: Objectieve veiligheid, th 1.4: Subjectieve veiligheid.
- Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid: th 2.1: Veilig winkelgebied, th 2.3: Veilig uitgaan, horeca en evenementen, th 2.4: Veilig toerisme.
- Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid: th 3.1: Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit, th 3.2: Jeugd, alcohol en drugs, th 3.3: Veilig in en om de school.

#### **Huidige aanpak:**

- Project 'Schoon, heel en veilig'. Deze taak wordt uitgevoerd door ambtenaren van de buitendienst en de gemeente is met het Sociaal Werkvoorzieningschap "De Welplaat" overeengekomen, dat deze instelling ook personeel inzet voor het structureel en systematisch schoonhouden van de wijken.
- In het graffiti-beleid staat beschreven hoe de preventie, repressie en handhaving rondom graffiti wordt aangepakt.
  - Graffiti wordt binnen drie dagen verwijderd.
  - Racistische teksten worden binnen 24 uur verwijderd en de politie stelt een onderzoek in.
  - De schoonmaakkosten van graffiti worden verhaald op de dader indien deze bekend is.
- In 2011 is de procedure verhalen vandalismegerelateerde schade opgesteld met als doel zo effectief mogelijk schade verhalen op de dader als deze bekend is.
- De bestuurlijke strafbeschikking wordt toegepast.
- Er wordt uitvoering gegeven aan het handhavingsbeleid.
- Één keer per jaar wordt in elke wijk een schouw georganiseerd.
- Klachten en meldingen kunnen bewoners doorgeven aan de gemeente via het SIM-meldingensysteem. Elke melding wordt gekoppeld aan de juiste ambtenaar en binnen de gestelde termijn afgehandeld.
- Voorbereidende maatregelen treffen met partners om vandalisme rondom de jaarwisseling terug te dringen.

#### **Mogelijk extra te doen:**

- Het hondenbeleid zal worden herzien en beter toepasbaar gemaakt voor de huidige situatie in gemeente Brielle.

<b>Veiligheidsveld 1: veilige woon- en leefomgeving</b>	<b>Thema 1.3: objectieve veiligheid/ veelvoorkomende en 'high impact' criminaliteit</b>
Bij dit thema gaat om de diverse, veelvoorkomende vormen van criminaliteit in de buurt, wijk, gemeente. Soorten criminaliteit die in elk geval bepalend zijn en uitgewerkt dienen te worden in de analyse, zijn woninginbraak, overvallen, voertuigcriminaliteit en geweld (waaronder huiselijk geweld). Van belang is de (eventuele) relatie met minder zichtbare vormen van criminaliteit (georganiseerde criminaliteit).	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
Aantal geldige PKVW-gecertificeerde woningen	CCV	383	-	-	532	532
Aantal misdrijven computercriminaliteit	Politie	3	1	1	1	1
<b>Misdrijven diefstal/inbraak/vermogensdelicten</b>						
Aantal misdrijven diefstal/inbraak woning	Politie	44	83	50	81	55
Aantal woninginbraken per 1.000 woningen in gemeente Brielle	VR R-R	6,3	11,5	7,0	11,3	-
Aantal woninginbraken per 1.000 woningen in de regio	VR R-R	10,4	10,9	11,7	11,3	-
Aantal misdrijven diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	Politie	13	8	3	17	4
Aantal misdrijven diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (personenauto's)	Politie	51	51	50	55	46
Aantal misdrijven diefstal personenauto	Politie	9	6	6	13	6
Aantal misdrijven diefstal motor	Politie	0	1	0	0	0
Aantal misdrijven diefstal vrachtauto/bestelauto	Politie	0	1	1	0	0
Aantal misdrijven diefstal fiets	Politie	45	40	37	32	28
Aantal misdrijven diefstal bromfiets/snorfiets	Politie	12	7	12	8	6
Aantal misdrijven overige (eenvoudige) diefstal	Politie	104	91	79	85	56
Aantal misdrijven overige diefstallen d.m.v. braak	Politie	4	2	2	12	8
Aantal misdrijven heling	Politie	2	0	2	7	2
Aantal misdrijven verduistering (evt. in dienstbetrekking)	Politie	3	4	4	4	2
<b>Zedenmisdrijven</b>						
Aantal misdrijven openbare schennis der eerbaarheid	Politie	4	3	1	1	0
Aantal misdrijven verkrachting	Politie	1	1	1	1	1
Aantal misdrijven aanranding	Politie	2	1	0	2	0
Aantal misdrijven pornografie	Politie	0	0	2	0	0
Aantal misdrijven incest	Politie	1	0	1	2	0
<b>Doodslag/moord/geweld/bedreiging/mishandeling</b>						
Aantal misdrijven doodslag/moord	Politie	2	3	2	0	2
Aantal misdrijven openlijke geweldpleging tegen personen	Politie	19	13	13	9	10
Aantal misdrijven bedreiging	Politie	16	19	29	30	15
Aantal misdrijven stalking	Politie	0	1	1	4	1
Aantal misdrijven eenvoudige mishandeling	Politie	46	43	46	45	33
Aantal misdrijven zware mishandeling	Politie	5	7	3	5	7
Aantal incidenten vechtpartij (zonder gevolgen)	Politie	5	7	8	10	4
Aantal incidenten ruzie/twist (zonder gevolgen)	Politie	93	60	84	102	93
<b>Straatroof</b>						
Aantal misdrijven zakken- en tassenrollerij met geweld	Politie	0	2	0	0	0
Aantal misdrijven straatroof	Politie	0	1	1	1	1
<b>Overval</b>						
Aantal misdrijven overval in woning	Politie	1	0	0	0	0
Aantal misdrijven overval op overige objecten	Politie	0	1	1	2	0

Indicator	Bron	Gebied	Jaar				
			2005	2007	2009	2011	2013
Percentage inwoners dat inschat dat de kans op een woninginbraak zeer groot is	VR R-R	Gemeente	-	-	-	-	9,4
		Regio	-	-	-	-	13,8
Percentage inwoners dat inschat dat er vaak wordt ingebroken in woningen	VR R-R	Gemeente	10	13	3,8	8,5	-
		Regio	13	10	8,5	11,0	-
Percentage inwoners dat inschat dat diefstal uit de auto vaak voorkomt	VR R-R	Gemeente	3	1	0,6	1,3	-
		Regio	12	9,5	10,6	10,0	-
Percentage inwoners dat inschat dat fietsdiefstal vaak voorkomt	VR R-R	Gemeente	10	7	4,5	6,0	-
		Regio	16	14	14,9	14,5	-
Percentage inwoners dat slachtoffer is geworden van mishandeling	VR R-R	Gemeente	0,6	0,2	0,9	1,0	0,4
		Regio	0,4	0,5	1,0	1,1	0,8
Percentage bewoners dat inschat dat geweldsdelicten vaak voorkomen in hun buurt	VR R-R	Gemeente	3,2	1,1	1,3	0,2	-
		Regio	4,4	2,7	2,9	3,7	-
Percentage bewoners dat inschat dat bedreigingen vaak voorkomen in hun buurt	VR R-R	Gemeente	0,9	0,2	0,6	0,5	-
		Regio	2,0	1,9	3,4	4,0	-
Percentage bewoners dat inschat dat zakkenrollerij vaak voorkomt in hun buurt	VR R-R	Gemeente	-	-	-	-	3,8
		Regio	-	-	-	-	7,1

Indicator onderzoek veiligheid	Bron	Percentage veiligheidsonderwerp waaraan meer aandacht moet worden gegeven	
		2011	2014
Inbraak en diefstal in woningen, winkels en bedrijven	Burgerpanel	30%	-
Inbraak in woningen, garages en schuren	Burgerpanel	-	42%
Openlijk geweld/mishandeling/bedreigingen	Burgerpanel	13%	10%

### Conclusie problematiek

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- Woninginbraken
  - o Het aantal woninginbraken kent in 2011 en 2013 een piek. De woninginbraken vinden veelal aan het eind van de middag plaats en in de avonduren. Veelal wordt toegang tot de woning verschaft door het verbreken van een cilinder of een raam. Er wordt op verschillende wijzen ingebroken. Hieruit ontstaat het vermoeden dat er sprake is van verschillende dadergroepen. De meeste woninginbraken worden gepleegd in Ruggie en Zuurland. Eind 2013/begin 2014 zijn verschillende bendes in Nederland aangehouden, die op vele plaatsen waaronder gemeente Brielle inbraken hebben verricht. Mede hierdoor is in 2014 sprake van een sterke daling.
  - o Bewoners zijn zich onvoldoende bewust van de gelegenheid, die zij scheppen voor woninginbrekers. Zeer weinig bewoners neemt na voorlichting maatregelen om woninginbraken te voorkomen. Dit gebeurt vaak pas nadat er ingebroken is. Helaas lijken de goedgekeurde sloten van het Keurmerk Veilig Wonen niet meer voldoende en bieden deze geen garantie dat er niet wordt ingebroken. Bewoners dienen ook ramen te sluiten en deuren op slot te doen.
  - o Goed hang- en sluitwerk is duur en dat is vaak een belemmering om het aan te schaffen. Ook de woningstichting heeft geen financiële middelen om preventieve maatregelen aan te brengen.
  - o Het burgerpanel geeft met 42% aan dat de meeste aandacht van de gemeente zou moeten gaan naar het terugdringen van inbraken in woningen, garages en schuren.

- **Geweld**
  - o Veelal is er bij huiselijk geweld binnen het gezin sprake van multi-problematiek, zoals sociale/psychische- of gedragsproblematiek, verslaving, financiële problemen, scheidingsperikelen of relatieproblemen of combinaties hiervan. En een deel van de geweldsdelicten is gerelateerd aan burenruzies.
  - o Het geweld binnen de horeca is volgens de politie gevoelsmatig gelijk gebleven.
  - o Tijdens de evenementen is geen piek van geweld te zien.
- **Schennis**
  - o Rondom het Brielse Meer wordt overlast ervaren van personen die seksuele handelingen verrichten in het openbaar. Deze overlast is niet terug te zien in de cijfers van de politie, omdat het op heterdaad betrappen van deze personen lastig is.

#### **Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:**

- Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving: th 1.1: Sociale kwaliteit, th 1.2: Fysieke kwaliteit, th 1.4: Subjectieve veiligheid.
- Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid: th 2.1: Veilig winkelgebied, th 2.2: Veilige bedrijventerreinen, th 2.3: Veilig uitgaan, horeca en evenementen, th 2.4: Veilig toerisme.
- Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid: th 3.1: Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit.
- Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid: th 5.2: Georganiseerde criminaliteit.

#### **Huidige aanpak:**

- **Woninginbraken**
  - o Signaleren van en aanpakken van onveilige situaties.
  - o Uitvoering geven aan Burgernet.
  - o Bij nieuwbouwplannen wordt aandacht besteed aan het Politiekeurmerk Veilig Wonen.
  - o Elk jaar wordt er door de politie het 'donkere dagen offensief' gestart. Bij dit project wordt er nauw samengewerkt met de gemeente. De gemeente ondersteunt voornamelijk bij de voorlichting van de burgers.
  - o Het HIT(High Impact Targets)-team in district De Eilanden is nog altijd zeer actief op het gebied van woninginbraken. De aanpak van woninginbraken krijgt in 2014 zelfs extra politie-inzet vanuit het team Doorbraak. De focus ligt voornamelijk op een aantal notoire woninginbrekers. Het team richt zich op opsporing en vanuit diverse disciplines wordt getracht deze inbrekers zo lang mogelijk uit de roulatie te houden.
  - o Na elke inbraak wordt door de afdeling Forensische Opsporing (FO) een onderzoek ingesteld. Er vindt altijd een buurtonderzoek plaats en voertuiggegevens van verdachte voertuigen worden direct in ANPR (Automatic Numberplate Recognition) geplaatst. In 2013 is de wijze waarop buurtonderzoek wordt verricht veranderd: buurtbewoners ontvangen een brief, met daarin een direct telefoonnummer of e-mailadres van de politie. Bewoners, die informatie hebben voor de politie, kunnen de politie op deze manier op een zelf gekozen tijdstip benaderen.
  - o De bij de politie bekende notoire inbrekers krijgen middels een Persoonsgebonden aanpak (PGA), VIPPEN (zeer frequent bezoeken van), aanpak middels een zogenaamde TOP 600 (extra aandacht op 600 meest overlastgevende personen) en/of middels een informatie gestuurde aanpak alle aandacht. Tevens is er binnen het district een expertwijkagent ingezet om de samenhang tussen diverse in- en externe partners te bevorderen, waar het gaat om de preventieve en repressieve aanpak.
  - o Op preventief gebied worden de volgende maatregelen ingezet: regelmatige flyeracties, controles op knooppunten (demotiveren van potentiële inbrekers), het delen van successen m.b.t. aanhoudingen heterdaad en het delen van activiteiten met media via perscommunicatie, journalisten en twitter, de controle van gruthokkers,

- extra toezicht in de wijken en het actief contact leggen met de burger (informerende burger, zichtbaar aanwezig zijn) en het Donkere Dagen Offensief (op gezette tijdstippen op aangewezen locaties aanwezig zijn tijdens openings- en sluitingstijden van winkels en surveillance rondom metrostations). Op hotspots kunnen Mobiele Camera Units worden geplaatst.
  - o De gemeente plaatst met enige regelmaat preventietips op de gemeentelijke site en in de lokale pers.
- Huiselijk geweld
  - o Veilig Thuis is de organisatie waar alle kinderen, jongeren, volwassenen en ouderen 24/7 terecht kunnen met vragen en meldingen over huiselijk geweld en kindermishandeling.
  - o Op advies van de officier van justitie kan de burgemeester besluiten een tijdelijk huisverbod op te leggen.
  - o Uitvoering wordt gegeven aan de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.
  - o Bij huiselijk geweld houdt de politie de verdachte altijd aan. In voorkomende gevallen kan dit tevens leiden tot een opgelegd huisverbod, teneinde de hulpverlening in stelling te brengen voor slachtoffer en dader en ter voorkoming van recidive.
- Veelplegers
  - o Elke veelpleger uit gemeente Brielle wordt besproken in het casusoverleg veelplegers van het veiligheidshuis waar afspraken worden gemaakt over de aanpak.
- Schennis
  - o De Groenservice Zuid-Holland (GZH) heeft de gebieden waar de personen, die seksuele handelingen in het openbaar verrichten, vaak komen dermate gesnoeid, zodat het gebied niet meer aantrekkelijk is om dergelijke handelingen te verrichten. Verder worden regelmatig controles uitgevoerd door de GZH, politie en de boa's van de gemeente.

**Mogelijk extra te doen:**

- Voor een effectieve aanpak van woninginbraken is een integrale aanpak benodigd, onder regie van de gemeente. Mogelijk dat een structureel overleg kan plaatsvinden tussen gemeente, politie en woningbouwvereniging, waarin de preventie van woninginbraken centraal staat.
- De wijkschouwen gezamenlijk met de politie laten plaatsvinden om onveilige locaties te lokaliseren en te verminderen. De politie kan adviseren om naar aanleiding van schouwacties ondeugdelijk hang- en sluitwerk en slechte verlichting te vervangen door de huiseigenaren of de woningcorporatie. Op deze wijze moeten zoveel mogelijk bewoners worden betrokken bij de aanpak van woninginbraken.
- Onderzoeken van andere innovatieve vormen om woninginbraken tegen te gaan. Het betrekken van de bewoners moet hierbij in ogenschouw genomen worden.
- In de nieuwe Algemene Plaatselijke Verordening van 2015 is een artikel opgenomen die opkopers verplicht stelt om een opkoopregister bij te houden. Hierop kunnen de boa's en de politie controles uitvoeren. De beleidsregel omtrent dit artikel zal in 2015 worden uitgewerkt. In de regio wordt reeds streng toegezien op het opkoopregister, om het waterbedeefte te voorkomen wordt ook in Brielle extra aandacht gegeven aan het opkoopregister. Deze maatregel maakt het moeilijk om gestolen goederen te verkopen aan een opkoper.

<b>Veiligheidsveld 1: veilige woon- en leefomgeving</b>	<b>Thema 1.4: subjectieve veiligheid</b>
Hier gaat het om het 'veiligheidsgevoel' van bewoners (hoe vaak voelt men zich onveilig, in hoeverre vindt men bepaalde plekken in de gemeente e.d.) en om het veiligheidsgevoel van bewoners op bepaalde plekken binnen de gemeente (station, winkelgebied, uitgaansgebied e.d.). Ook worden de resultaten uit het veiligheidsonderzoek onder het 'burgerpanel' van gemeente Brielle weergegeven.	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Gebied	Jaar				
			2005	2007	2009	2011	2013
Rapportcijfer leefbaarheid in de woonbuurt	VR R-R	Gemeente	-	-	7,4	7,4	7,5
		Regio	-	-	-	-	7,1
Rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt	VR R-R	Gemeente	-	-	7,1	7,1	7,4
		Regio	-	-	-	-	6,9
Percentage bewoners dat (zeer) tevreden is over de eigen buurt	VR R-R	Gemeente	93	92	92,6	93,3	-
		Regio	84	85	81,4	81,8	-
Percentage bewoners dat zich vaak onveilig voelt	VR R-R	Gemeente	4,2	0,9	0,9	1,8	1,0
		Regio	3,5	4,1	3,8	4,3	2,4
Percentage bewoners dat zich wel eens onveilig voelt	VR R-R	Gemeente	19	16,5	19,7	15,4	26,9
		Regio	28	25	29,7	30,2	38,1
Percentage bewoners dat zich wel eens onveilig voelt in de woonbuurt	VR R-R	Gemeente	9,5	11	12,1	9,7	10,0
		Regio	20	17	21,8	22,8	21,8
Percentage bewoners dat zich wel eens onveilig voelt wanneer diegene alleen thuis is	VR R-R	Gemeente	-	-	-	-	1,4
		Regio	-	-	-	-	3,1
Percentage bewoners dat vaak bang is om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit	VR R-R	Gemeente	-	-	-	-	1,9
		Regio	-	-	-	-	4,6

Indicator onderzoek veiligheid	Bron	Gemiddeld cijfer voor de veiligheid in de gemeente	
		2011	2014
Gemeente als geheel	Burgerpanel	7,5	7,5
65 jaar en ouder	Burgerpanel	7,4	7,3
50-64 jaar	Burgerpanel	7,5	7,3
40-49 jaar	Burgerpanel	7,5	7,5
Tot en met 39 jaar	Burgerpanel	7,6	7,9

Indicator onderzoek veiligheid	Bron	Percentage veiligheidsonderwerp waaraan meer aandacht moet worden gegeven	
		2011	2014
Inbraak en diefstal in woningen, winkels en bedrijven	Burgerpanel	30%	-
Inbraak in woningen, garages en schuren	Burgerpanel	-	42%
Inrichting, onderhoud en beheer van de openbare ruimte	Burgerpanel	29%	34%
Vandalisme (vernielingen en graffiti)	Burgerpanel	38%	26%
Verkeersveiligheid	Burgerpanel	20%	22%
Alcohol- en drugsoverlast veroorzaakt door jongeren	Burgerpanel	22%	19%
Geluidsoverlast en/of intimiderend/baldadig gedrag van jongeren	Burgerpanel	23%	16%

Veiligheid in en om scholen	Burgerpanel	14%	11%
Openlijk geweld/mishandeling/bedreiging	Burgerpanel	13%	10%
Burengerucht/burenruzies	Burgerpanel	4%	5%
Internetcriminaliteit	Burgerpanel	-	5%
Inbraak en diefstal in winkels en bedrijven	Burgerpanel	-	4%
Veiligheid bij evenementen en horeca	Burgerpanel	2%	1%
Anders	Burgerpanel	2%	3%

### Conclusie problematiek

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- De leefbaarheid en veiligheid in de woonbuurten in gemeente Brielle krijgen een ruime voldoende uit de meting van de Integrale Veiligheidsmonitor. De rapportcijfers zijn tevens licht gestegen ten opzichte van voorgaande jaren en zijn ook hoger dan het regionaal gemiddelde.
- Het percentage bewoners dat zich wel eens onveilig voelt is in zowel gemeente Brielle als regionaal fors gestegen.
- Het burgerpanel geeft met ruim 42% aan dat de gemeente meer aandacht moet besteden aan het terugdringen van inbraken in woningen, garages en schuren. Op de tweede en derde plaats worden genoemd de inrichting, onderhoud en beheer van de openbare ruimte en vandalisme.

### Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:

- Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving: th 1.1: Sociale kwaliteit, th 1.2: Fysieke kwaliteit, th 1.3: Objectieve veiligheid.
- Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid: th 3.1: Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit.
- Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid: th 4.1: Verkeersveiligheid.
- Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid: th 5.1: Polariserende radicalisering, th 5.2: Georganiseerde criminaliteit.

### Huidige aanpak:

- Om inzicht te krijgen in de veiligheidsgevoelens van de inwoners van gemeente Brielle wordt deelgenomen aan de Veiligheidsrapportage regio Rotterdam.
- Zie thema's 1.1, 1.2, 1.3, 3.1 en 3.2.

### Mogelijk extra te doen:

- Zie thema's 1.1, 1.2, 1.3, 3.1 en 3.2.

## Tussenstand: mogelijke prioriteiten veilige woon- en leefomgeving

Op basis van de beschrijving hiervoor van problematiek en aanpak binnen het veld 'veilige woon- en leefomgeving', kan gedacht worden aan de volgende prioriteiten:

- Behouden van de huidige fysieke kwaliteit van gemeente Brielle en waar mogelijk verbeteren.
  - Doel 1: Hondenbeleid herzien en beter van toepassing maken op de huidige situatie in gemeente Brielle.
  - Doel 2: Jaarlijks het aantal graffititags tot een minimum beperken (maximaal 5 per jaar).
  
- Terugdringen van het aantal inbraken in woningen, garages en schuren.
  - Doel 1: Het aantal woninginbraken per 1.000 woningen is in gemeente Brielle jaarlijks 20% lager dan het regionaal gemiddelde.
  - Doel 2: Bij het aanpakken van de woningbraken worden zoveel mogelijk de bewoners betrokken.



<b>Veiligheidsveld 2:</b> bedrijvigheid en veiligheid	<b>Thema 2.1:</b> veilig winkelgebied
In een winkelgebied kunnen zich verschillende vormen van onveiligheid voordoen. Het gaat bijvoorbeeld om winkeldiefstal en zakkenrollerij maar ook om jongerenoverlast, vernielingen, fietsen en bromfietsen in voetgangersgebied en de mate van brandveiligheid van de gebouwen. Daarnaast kunnen zwerfvuil en andere tekenen van verloedering tot subjectieve onveiligheid leiden.	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
Zakken- en tassenrollerij	Politie	11	14	17	17	7
Aantal misdrijven diefstal in/uit winkel	Politie	22	3	2	3	6
Aantal misdrijven diefstal in/uit bedrijf/kantoor	Politie	22	17	7	10	8
Aantal misdrijven diefstal in/uit sportcomplex	Politie	0	2	1	2	2
Aantal misdrijven diefstal in/uit hotel/pension	Politie	1	0	0	0	0
Aantal misdrijven diefstal in/uit bedrijf/kantoor (geen braak)	Politie	9	5	0	7	4
Aantal misdrijven diefstal in/uit hotel/pension (geen braak)	Politie	2	0	1	0	0
Aantal misdrijven diefstal in/uit sportcomplex (geen braak)	Politie	1	0	0	0	1
Aantal misdrijven diefstal met geweld in/uit winkel	Politie	0	0	0	1	0
Aantal misdrijven winkeldiefstal	Politie	9	8	18	11	17

Indicator onderzoek veiligheid	Bron	Percentage veiligheidsonderwerp waaraan meer aandacht moet worden gegeven	
		2011	2014
Inbraak en diefstal in woningen, winkels en bedrijven	Burgerpanel	30%	-
Inbraak en diefstal in winkels en bedrijven	Burgerpanel	-	4%

## Conclusie problematiek

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- Het aantal misdrijven zakken- en tassenrollerij is in 2014 sterk afgenomen. Daarentegen is sprake van een stijging van het aantal winkeldiefstallen. De politie wordt meestal direct betrokken bij dergelijke casussen en probeert altijd de dader te achterhalen.

## Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:

- Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving: th 1.3: Objectieve veiligheid.
- Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid: th 2.3: Veilig uitgaan, horeca en evenementen, th 2.4: Veilig toerisme.
- Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid: th 3.1: Jeugdoverlast, th 3.2: Jeugdcriminaliteit/individuele probleemjongeren, th 3.2: Jeugd, alcohol en drugs, th 3.3: Veilig in en om de school.
- Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid: th 4.1: Verkeersveiligheid, th 4.2: Brandveiligheid.

## Huidige aanpak:

- Inbraken/overvallen in winkels/bedrijven/kantoren
  - o Er wordt uitvoering gegeven aan het gemeentelijk actieprogramma overvallen voor het district de Eilanden.

- Voorlichtingsbijeenkomst voor ondernemers over preventie tegen inbraken en overvallen worden georganiseerd. Tijdens het Donkere Dagen Offensief is ook verhoogde aandacht voor overvallen en overvallers. In 2014 zijn de ondernemers, waaronder juweliers, gevraagd naar de behoefte om zich voor te bereiden op overvallen. Er is echter toen aangegeven geen behoefte te hebben aan een overvaltraining.
- Jaarlijks wordt uitvoering gegeven aan het 'donkere dagen offensief'.
- Onder de aandacht brengen van het Keurmerk Veilig Ondernemen onder de ondernemers.
- Het HIT-team van de politie binnen het district richt zich (o.a.) op de opsporing en preventie van geweldsdelicten. Daarnaast biedt de Regionale Informatie Organisatie vanuit het Real Time Intelligence Center dagelijks sturingsinformatie voor de recherche en uniformdienst, waarmee de pakkans in onze regio verder wordt vergroot. Bij een overval kan een helikopter worden ingezet.

**Mogelijk extra te doen:**

- Geen beleidsversterkingen.

<b>Veiligheidsveld 2:</b> bedrijvigheid en veiligheid	<b>Thema 2.2:</b> veilige bedrijventerreinen
<p>Onveiligheid op bedrijventerreinen kent zowel sociale als fysieke aspecten: bedrijfsinbraak, diefstal, overvallen en vernieling aan de ene kant en aan de andere kant inrichting en onderhoud van de terreinen, verkeersveiligheid en brandveiligheid. Ook kunnen zich illegale bewoning en drugsdelicten als hennepplantages voordoen (NB: 'externe veiligheid' ofwel veiligheid rond inrichtingen waarin gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt, is onderdeel van veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid).</p>	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
Aantal misdrijven diefstal in/uit bedrijf/kantoor	Politie	22	17	7	10	8
Aantal misdrijven diefstal in/uit bedrijf/kantoor (geen braak)	Politie	9	5	0	7	4
Aantal overvallen op alle objecten, behalve woningen.	Politie	0	1	1	2	0
Indicator onderzoek veiligheid	Bron	Percentage veiligheidsonderwerp waaraan meer aandacht moet worden gegeven				
		2011		2014		
Inbraak en diefstal in woningen, winkels en bedrijven	Burgerpanel	30%		-		
Inbraak en diefstal in winkels en bedrijven	Burgerpanel	-		4%		

## Conclusie problematiek

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- Naast de piek in 2013 is sprake van een dalende trend van het aantal diefstallen in/uit bedrijven en kantoren.

## Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:

- Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving: th 1.3: Objectieve veiligheid.
- Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid: th 2.1: Veilig winkelgebied, th 2.2: Veilige bedrijventerreinen.
- Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid: th 3.1: Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit.
- Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid: th 4.1: Verkeersveiligheid, th 4.2: Brandveiligheid, th 4.3: Externe veiligheid, th 4.4: Rampenbestrijding en crisisbeheersing.
- Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid: th 5.2: Georganiseerde criminaliteit.

## Huidige aanpak:

- Vanaf 2012 is veel geïnvesteerd in de revitalisering van bedrijventerrein 't Woud in Brielle. Deze werkzaamheden zullen in 2016 worden afgerond. De revitalisering heeft betrekking op herinrichting van de openbare ruimte, 'schoon, veilig en samen' en kwaliteitsverbetering van de private ruimte.
- Over de mate waarop de beveiliging van bedrijventerrein 't Woud gehandhaafd of verbeterd moet worden, zullen in 2015 gesprekken gevoerd tussen de gemeente en de ondernemers.

## Mogelijk extra te doen:

- Geen beleidsversterkingen.

<b>Veiligheidsveld 2:</b> bedrijvigheid en veiligheid	<b>Thema 2.3:</b> veilig uitgaan, horeca en evenementen.
<p>Uitgaansvoorzieningen hebben enerzijds een positief effect op de veiligheid: de sfeer in de gemeente verbetert er immers door. Maar er kunnen zich ook specifieke veiligheidsproblemen juist rond uitgaansvoorzieningen voordoen, zoals geweldpleging, overlast en vernielingen (eventueel vernielingen rond de zgn. (s)looproutes).</p> <p>Evenementen, zeker de grootschalige, kunnen behoorlijke veiligheidsrisico's opleveren. Het is aan de organisator voorwaarden voor de veiligheid te realiseren en aan de gemeenten om de juiste voorwaarden te stellen en die te handhaven. De risico's zijn met name gelegen in geweld, overlast, vernieling, brandveiligheid en crisisbeheersing. Daarnaast is er mogelijk een dwarsverband met de aanpak van georganiseerde criminaliteit (toepassen van BIBOB).</p>	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
Aantal incidenten geluidshinder horeca	Politie	4	4	9	5	5
Aantal incidenten geluidshinder evenement	Politie	0	0	0	0	0
Aantal misdrijven eenvoudige mishandeling	Politie	46	43	46	45	33
Aantal misdrijven zware mishandeling	Politie	5	7	3	5	7
Aantal incidenten vechtpartij (zonder gevolgen)	Politie	5	7	8	10	4

Indicator onderzoek veiligheid	Bron	Percentage veiligheidsonderwerp waaraan meer aandacht moet worden gegeven	
		2011	2014
Vandalisme (vernielingen en graffiti)	Burgerpanel	38%	26%
Alcohol- en drugsoverlast veroorzaakt door jongeren	Burgerpanel	22%	19%
Openlijk geweld/mishandeling/bedreiging	Burgerpanel	13%	10%
Veiligheid bij evenementen en horeca	Burgerpanel	2%	1%

## Conclusie problematiek

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- Het aantal incidenten geluidshinder gerelateerd aan horeca is gestabiliseerd tot vijf incidenten per jaar.
- Volgens de politie is het horeca gerelateerde geweld gevoelsmatig gelijk gebleven. Tijdens de evenementen is geen piek van geweld geconstateerd door de politie.
- Er is sprake van een lichte stijging van geluidshinder veroorzaakt door horeca.

## Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:

- Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving: th 1.1: Sociale kwaliteit, th 1.2: Fysieke kwaliteit, th 1.3: Objectieve veiligheid, th 1.4: Subjectieve veiligheid.
- Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid: th 2.1: Veilig winkelgebied, 2.3: Veilig uitgaan, horeca en evenementen, th 2.4: Veilig toerisme.

- Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid: th 3.1: Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit, th 3.2: Jeugd, alcohol en drugs.
- Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid: th 4.1: Verkeersveiligheid, th 4.2: Brandveiligheid, th 4.3: Externe veiligheid, th 4.4: Rampenbestrijding en crisisbeheersing.
- Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid: th 5.2: Georganiseerde criminaliteit.

**Huidige aanpak:**

- De politie zet elk weekend een horecateam in voor extra toezicht.
- Horecacontrole. De toezichthouder van de gemeente controleert regelmatig de commerciële horeca, para-commerciële horeca, slijterijen en supermarkten controleren of zij zich houden aan de gestelde eisen van de Drank- en Horecawet. Hierbij wordt op pilotbasis samengewerkt met de andere gemeenten op Voorne-Putten.
- Tenminste één keer per jaar vindt een integrale horecacontrole plaats. Deze controle wordt gehouden door onder andere de DCMR, Vreemdelingendienst, Douane, Sociale Zaken, politie, brandweer en gemeente.
- Elke zes weken vindt er een horecaoverleg plaats tussen politie, gemeente en het bestuur van de horecavereniging.
- De bijzondere opsporingsambtenaren van de gemeente controleren de verleende vergunningen.
- Uitvoering geven aan gemeentelijk toezicht op de Drank- en Horecawet.
- In 2010 is het evenementenbeleid vastgesteld. Dit beleid is in 2011 geëvalueerd en aangepast. In het evenementenbeleid staat de procedure omtrent vergunningverlening, toezicht en handhaving omtrent evenementen omschreven.
- T.a.v. geweld (in horecagebieden) wordt een zero-tolerance beleid gehanteerd. Ook is er sprake van de continuering van het horecaconvenant.

**Mogelijk extra te doen:**

- Geen beleidsversterkingen.

<b>Veiligheidsveld 2: bedrijvigheid en veiligheid</b>	<b>Thema 2.4: veilig toerisme</b>
Dit thema heeft betrekking op de onveiligheid die zich kan voordoen in en rond recreatiegebieden zoals strand- en duingebied, natuurgebieden, recreatieplassen en op en rond toeristische verblijfslocaties zoals campings, bungalowparken en jachthavens. De risico's betreffen bijvoorbeeld beroving, diefstal uit/van vaartuigen, inbraak, geweld, overlast, vernieling. Ook kan het gaan om concentraties van 'minder zichtbare' vormen van criminaliteit, waarbij niet zozeer toeristen rechtstreeks het slachtoffer zijn: bepaalde locaties vormen soms een knooppunt van verschillende vormen van georganiseerde criminaliteit (drugsgelateerd, heling, mensenhandel, ...). waarbij het geïsoleerde karakter van de locatie zowel faciliterend als camouflerend kan werken.	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
Aantal misdrijven diefstal (ook braak) uit/vanaf vaartuig	Politie	5	6	24	34	12
Aantal misdrijven diefstal vaartuig	Politie	3	4	7	6	4
Aantal incidenten scheepsongeval BPR	Politie	2	4	1	1	0
Aantal misdrijven varen onder invloed van alcohol	Politie	1	3	1	2	0
Aantal incidenten binnenvaartwet	Politie	0	1	1	1	0
Aantal incidenten binnenvaartpolitiereglement	Politie	5	22	10	5	10
Aantal incidenten visserijwet	Politie	8	14	7	13	4
Aantal incidenten openluchtrecreatie	Politie	7	11	0	2	0

## Conclusie problematiek

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- Watergerelateerde criminaliteit. Er is sprake van een afname. Dit komt met name door het rustige vakantie seizoen wat ook merkbaar was aan het afnemende aantal boten op het Brielse Meer.

## Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:

- Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving: th 1.3: Objectieve veiligheid, th 1.4: Subjectieve veiligheid.
- Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid: th 2.2: Veilige bedrijventerreinen, th 2.4: Veilige evenementen.
- Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid: th 3.1: Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit, th 3.2: Jeugd, alcohol en drugs.
- Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid: th 4.1: Verkeersveiligheid, th 4.2: Brandveiligheid.
- Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid: th 5.2: Georganiseerde criminaliteit.

## Huidige aanpak:

- De Zeehavenpolitie biedt toezicht op onder andere het Brielse Meer. De Zeehavenpolitie houdt gerichte controles op de recreatievaart in de mooi-weer-maanden. De wetgeving hieromtrent is gewijzigd. Bij controle van de recreatievaart op asociaal gedrag en alcoholgebruik kan ook het vaarbewijs nu worden ingenomen. Omdat het landelijke register

van recreatievaart nog niet werkzaam is, moet de Zeehavenpolitie hier terughoudend mee omgaan en altijd vooraf overleg plegen met het Openbaar Ministerie (OM).

- Behalve alcoholcontroles bij de recreatievaart worden ook reguliere controles op de recreatievaart gehouden door de Zeehavenpolitie. De insteek is dat geen waarschuwingen meer worden gegeven, maar wordt gehandhaafd.
- De handhaving rondom het Brielse Meer wordt met name uitgevoerd door de GZH, maar ook de boa's van de gemeente nemen het Brielse Meer regelmatig mee in hun surveillancerondes.

**Mogelijk extra te doen:**

- Geen beleidsversterkingen.

## Tussenstand: mogelijke prioriteiten bedrijvigheid en veiligheid

Op basis van de beschrijving hiervoor van problematiek en aanpak binnen het veld 'bedrijvigheid en veiligheid', zijn geen prioriteiten met betrekking tot dit thema benoemd.



Dit thema heeft enerzijds betrekking op overlast van jongeren, vaak in groepsverband. Het kan gaan om 'mildere' vormen van overlast (zgn. acceptabele en hinderlijke jeugdgroepen) maar ook om zwaardere vormen ('echte' overlastgevende groepen). Het uit zich bijvoorbeeld door geluidsoverlast, intimiderend aanwezig zijn, zwerfvuil achterlaten en soms ook om vernielingen en andere vormen van kleine criminaliteit. Kenmerkend voor de zogenaamde hinderlijke groepen is dat ze in principe goed aanspreekbaar/corrigeerbaar zijn door de omgeving. Bij zgn. overlastgevende groepen is er meer 'eigen systeem' (hiërarchie) in de groepen en zijn ze lastiger te corrigeren. Ook is er veelal (lichte) criminaliteit in het spel.

Anderzijds gaat het ook om individuele probleemjongeren. Het gaat om jongeren met meerdere antecedenten – 'veelplegers' – die in bepaalde opzichten de maatschappelijke aansluiting hebben verloren. Ze vormen de harde kern van overlastgevende jeugdgroepen en plegen verschillende vormen van criminaliteit. Soms is er sprake van een criminele jeugdgroep (zwaarste categorie in shortlistmethodiek), waarbij het OM een grote rol heeft.

### Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Kern	Jaar				
			2010	2011	2012	2013	2014
Aantal meldingen overlast jeugd	Politie	Totaal	79	90	62	52	77
Aantal incidenten vandalisme/baldadigheid	Politie	Totaal	181	17	4	7	0
Aantal hinderlijke jeugdgroepen	Politie	Totaal	0	0	0	0	0
Aantal overlastgevende jeugdgroepen	Politie	Totaal	1	1	0	0	0
Aantal criminele jeugdgroepen	Politie	Totaal	0	0	0	0	0
Aanmeldingen jongeren Pak Je Kans	Pak Je Kans	Totaal	-	7	-	3	-
Aantal jongeren die verwezen zijn naar Halt met als woonplaats gemeente Brielle	Halt	Brielle	26	19	5	9	12
		Vierpolders	3	1	0	1	4
		Zwartewaal	2	0	0	1	0
		<b>Totaal</b>	<b>31</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>16</b>
Aantal Brielse jongeren, die Halt-feit baldadigheid hebben gepleegd	Halt	Totaal	1	2	0	2	9
Aantal Brielse jongeren, die Halt-feit openbare orde hebben gepleegd	Halt	Totaal	10	12	1	6	2
Aantal Brielse jongeren, die Halt-feit schoolverzuim hebben gepleegd	Halt	Totaal	0	0	0	1	1
Aantal Brielse jongeren, die Halt-feit vermogensdelict hebben gepleegd	Halt	Totaal	4	2	1	2	2
Aantal Brielse jongeren, die Halt-feit vernieling hebben gepleegd	Halt	Totaal	8	0	0	0	0
Aantal Brielse jongeren, die Halt-feit vuurwerkovertreiding hebben gepleegd	Halt	Totaal	1	4	3	0	2
Aantal Brielse jongeren, die Halt-feit overig hebben gepleegd	Halt	Totaal	8	0	0	0	0
Aantal jongeren die verwezen zijn naar Halt met als pleegplaats gemeente Brielle	Halt	Totaal	41	22	9	12	21

Indicator	Bron	Kern	Jaar				
			2008	2009	2010	2011	2012
Percentage 12- t/m 21-jarigen voor de rechter door plegen van delict	Kinderen in Tel	Totaal	2,41%	2,71%	2,65%	2,95%	2,02%
Percentage werkeloze jongeren van 16 t/m 22 jaar	Kinderen in Tel	Totaal	0,85%	0,87%	0,85%	0,08%	0,81%
Percentage meldingen kindermishandeling 0 t/m 17 jaar	Kinderen in Tel	Totaal	0,69%	0,19%	0,53%	0,44%	0,67%
Percentage kinderen van 0 t/m 17 jaar in jeugdzorg	Kinderen Tel	Totaal	1,33%	1,80%	2,13%	1,23%	1,11%
Percentage voortijdig schoolverlaters	Kinderen Tel	Totaal	3,17%	2,86%	2,95%	2,69%	1,81%
Percentage tienermoeders (15 t/m 19 jaar)	Kinderen Tel	Totaal	0,23%	0,89%	0,66%	0,46%	1,59%

Indicator	Bron	Gebied	Jaar				
			2005	2007	2009	2011	2013
Percentage bewoners dat inschat dat overlast van groepen jongeren vaak voorkomt in hun buurt	VR R-R	Gemeente	12,5	7,5	8,3	6,8	-
		Regio	15	14	17	16,6	-
Percentage bewoners dat veel overlast ervaart van rondhangende jongeren	VR R-R	Gemeente	-	-	-	-	4,3
		Regio	-	-	-	-	8,7
Percentage bewoners dat vindt dat in de buurt goede voorzieningen voor jongeren zijn	VR R-R	Gemeente	-	-	22,3	23,8	29,5
		Regio	-	-	21,0	23,2	23,1

Indicator onderzoek veiligheid	Bron	Percentage veiligheidsonderwerp waaraan meer aandacht moet worden gegeven	
		2011	2014
Alcohol- en drugsoverlast veroorzaakt door jongeren	Burgerpanel	22%	19%
Geluidsoverlast en/of intimiderend/baldadig gedrag van jongeren	Burgerpanel	23%	16%

### Conclusie problematiek

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- Overlast van jeugd. Het is opvallend dat de dalende trend van meldingen m.b.t. overlast van jeugd in 2014 stopt met een opmerkelijke verhoging van het aantal meldingen. Deze meldingen zijn vooral toe te kennen aan een groep jongeren, die zich in de zomer van 2014 op verschillende plaatsen in de wijken Zuurland en Kleine Goote in Brielle hebben opgehouden. Overlast door jongeren wordt voornamelijk tijdens de schoolvakanties ervaren. De gemeente, politie en Stichting Push hebben vervolgens intensief inzet gepleegd op deze groep (in gesprek gaan, afspraken maken en verbaliseren). Deze aanpak heeft uiteindelijk geleid tot afname van de overlast. Opvallend is wel dat door Stichting Push en de politie wordt ingeschat dat het aantal hangjongen op straat in gemeente Brielle wel groeiende is.
- Jeugdgroepen. Vanaf 2012 zijn geen hinderlijke, overlastgevende of criminele jeugdgroepen meer aangetroffen in gemeente Brielle. De groep jongeren, die in de zomer van 2014 actief was, viel niet binnen de criteria van één van de jeugdgroepen. In samenwerking met de politie en Stichting Push is de overlast van de betreffende groep jongeren verminderd.
- Vandalisme/baldadigheid. Het aantal incidenten vandalisme/baldadigheid is sterk afgenomen tot zelfs geen enkel incident in 2014. Dergelijke incidenten hebben echter vaak een sterk verband met zwaardere incidenten en/of misdrijven en worden derhalve onder het zwaardere incident en/of misdrijf geregistreerd. Hierbij moet gedacht worden aan misdrijven m.b.t.

vernietiging c.q. zaakbeschadiging of misdrijven mb.t. vernietiging van overige objecten (zie thema 1.2).

- Het aantal jongeren, met als woonplaats gemeente Brielle en het aantal jongeren met als pleegplaats gemeente Brielle, die verwezen zijn naar bureau Halt, zijn vanaf 2013 gestegen. In vergelijking met 2010 valt de stijging enigszins mee, echter is de stijging wel opvallend. In 2012 is een landelijke afname geconstateerd van het aantal Halt-verwijzingen. De politie heeft hierop ingespeeld door binnen de organisatie vanaf 2013 meer te sturen op het doorverwijzen naar bureau Halt. Deze aanpak van de politie is zeer waarschijnlijk de oorzaak van de gestegen Halt-verwijzingen in 2013 en 2014.
- Uit onderzoek van de Veiligheidsmonitor blijkt dat 4,3% van de inwoners van gemeente Brielle overlast ervaren van rondhangende jongeren. Regionaal is dit percentage 8,7% en derhalve twee keer zoveel in vergelijking met gemeente Brielle.
- Van het burgerpanel heeft in 2014 16% aangegeven dat de gemeente meer aandacht moet besteden aan geluidsoverlast en/of intimiderend/baldadig gedrag van jongeren. Dit percentage is in vergelijking met het onderzoek in 2011 met 7% gedaald. Bovendien zijn er nog vijf andere onderwerpen, die volgens het burgerpanel nog meer aandacht zouden moeten krijgen van de gemeente (zie thema 1.4).

#### **Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:**

- Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving: th 1.1: Sociale kwaliteit, th 1.2: Fysieke kwaliteit, th 1.3: Objectieve veiligheid, th 1.4: Subjectieve veiligheid.
- Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid: th 2.1: Veilig winkelgebied, th 2.2: Veilige bedrijventerreinen, th 2.3: Veilig uitgaan, horeca en evenementen, th 2.4: Veilig toerisme.
- Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid: th 3.2: Jeugd, alcohol en drugs, th 3.3: Veilig in en om de school.
- Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid: th 4.1: Verkeersveiligheid, th 4.2: Brandveiligheid, th 4.3: Externe veiligheid, th 4.4: Rampenbestrijding en crisisbeheersing.
- Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid: th 5.1: Polarisatie en radicalisering, th 5.2: Georganiseerde criminaliteit, th 5.3: Ambtelijke en bestuurlijke integriteit.

#### **Huidige aanpak:**

- Overlastgevende jeugdgroepen
  - o Als er hinderlijke en/of overlastgevende jeugdgroepen worden geconstateerd, zal door middel van de Beke-methodiek actie worden ondernomen.
  - o Stichting Push voert haar taken uit conform de afspraken die jaarlijks in het jaarplan worden vastgelegd (jongerencentrum Bravo open houden en vindplaatswerk).
  - o Tijdens het overleg Jeugd en Veiligheid worden alle meldingen omtrent overlast in de woon- en leefomgeving veroorzaakt door jongeren besproken en afspraken over maatregelen gemaakt. Aan dit overleg nemen in ieder geval de burgemeester, wethouder jeugd, beleidsmedewerker openbare orde en veiligheid, politie en Stichting Push deel.
- Individuele probleemjongeren
  - o Casussen van jongeren met problemen op meer dan één leefgebied worden, afhankelijk van de problematiek, aangemeld bij de procesregisseur jeugd of procesregisseur doorzettingsmacht. Dergelijke casussen worden vervolgens besproken in een gebiedsteam waar afspraken worden gemaakt over eventuele interventies.
  - o De politie stelt zorgformulieren op bij het constateren van probleemjongeren met grote individuele problematiek. Via Veilig Thuis worden de zorgformulieren doorgestuurd naar de meest passende instantie, die een interventie kan plegen.

- De politie geeft jongeren tussen 12-18 jaar, die zijn aangehouden voor bijvoorbeeld vernieling, overlast met vuurwerk of spijbelen worden de mogelijkheid geboden te kiezen voor Bureau Halt of de officier van justitie.
- De politie of Bureau Halt melden jongeren aan bij Pak je Kans die dreigen af te glijden in crimineel gedrag.
- De politie past de persoonsgerichte aanpak toe op jeugdige criminelen die zich als recidivist schuldig maken aan een misdrijf.
- Jongeren van 12-18 jaar waarvoor een strafrechtelijk traject is opgestart worden besproken in het overleg Risico Trajectberaad Jeugd van het veiligheidshuis, waar verdere afspraken worden gemaakt.
- Voor elke jeugdige ex-gedetineerde wordt een nazorgplan opgesteld.
- De bijzondere opsporingsambtenaren en politie surveilleren dagelijks door de wijken van gemeente Brielle.

**Mogelijk extra te doen:**

- Geen beleidsversterkingen.

<b>Veiligheidsveld 3: jeugd en veiligheid</b>	<b>Thema 3.2: jeugd, alcohol en drugs</b>
Verschijnselen die binnen dit thema vallen zijn de overlast van alcohol- en drugsgebruik in de openbare ruimte en bijvoorbeeld in het uitgaansgebied/- gelegenheden. Het drank- en drugsgebruik kan in verband staan met geweld, vernielingen, geluidsoverlast. De beheersing daarvan is een belangrijke opgave van de gemeente. Een ander onveiligheidsaspect speelt daarbij ook een belangrijke rol: de gezondheidsrisico's van (overmatig) alcohol- en drugsgebruik.	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
Aantal incidenten overlast i.v.m. alcohol en drugs	Politie	2	4	3	9	8
Aantal incidenten openbare dronkenschap	Politie	0	0	10	13	22
Aantal incidenten aantreffen drugs (geen verdachte)	Politie	2	6	3	4	12
Aantal overige drugsdelicten	Politie	3	1	5	8	6

Indicator	Leeftijd	Bron	Gebied	Jaar	
				2008	2012
<b>Alcoholgebruik</b>					
Percentage dat 5 of meer glazen alcohol heeft gedronken bij laatste drinkgelegenheid	14-16 jaar	Gezonde Slagkracht	Gemeente	18%	20%
			Regio	-	18%
Percentage dat alcohol heeft gedronken in het afgelopen jaar	19 tot 65 jaar	Gezondheid in kaart	Gemeente	88%	86%
			Regio	-	80%
			Nederland	-	84%
Percentage met overmatig alcoholgebruik	19 tot 65 jaar	Gezondheid in kaart	Gemeente	18%	6%
			Regio	-	6%
			Nederland	-	12%
Percentage met zwaar alcoholgebruik	19 tot 65 jaar	Gezondheid in kaart	Gemeente	19%	10%
			Regio	-	8%
			Nederland	-	8%
Percentage dat alcoholafhankelijk is	19 tot 65 jaar	Gezondheid in kaart	Gemeente	14%	9%
			Regio	-	9%
Percentage dat alcoholafhankelijk en overmatige drinker en/of zware drinker is	19 jaar en ouder	Gezondheid in kaart	Gemeente	8%	4,3%
			Regio	-	3,9%
<b>Drugsgebruik</b>				<b>2008</b>	<b>2012</b>
Percentage dat cannabis heeft gebruikt in de afgelopen 4 weken	19 tot 65 jaar	Gezondheid in kaart	Gemeente	-	2,9%
			Regio	-	2,6%
Percentage dat cannabis heeft gebruikt in het afgelopen jaar	19 tot 65 jaar	Gezondheid in kaart	Gemeente	-	5,8%
			Regio	-	4,3%
Percentage dat harddrugs heeft gebruikt in de afgelopen 4 weken	19 tot 65 jaar	Gezondheid in kaart	Gemeente	-	1,3%
			Regio	-	1%
Percentage dat harddrugs heeft gebruikt in het afgelopen jaar	19 tot 65 jaar	Gezondheid in kaart	Gemeente	-	2,5%
			Regio	-	2,1%

Indicator onderzoek veiligheid	Bron	Percentage veiligheidsonderwerp waaraan meer aandacht moet worden gegeven	
		2011	2014
Alcohol- en drugsoverlast veroorzaakt door jongeren	Burgerpanel	22%	19%
Geluidsoverlast en/of intimiderend/baldadig gedrag van jongeren	Burgerpanel	23%	16%

### Conclusie problematiek

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- In gemeente Brielle dronk 20% van de jongeren uit het tweede en vierde leerjaar van het voortgezet onderwijs bij de laatste drinkgelegenheid 5 of meer glazen alcohol. Voor jongeren is alcohol drinken erg schadelijk voor de gezondheid, voornamelijk voor de ontwikkeling van de hersenen en andere organen die in de groei zijn. Uit onderzoek blijkt een duidelijk verband tussen schoolverzuim en veel alcoholgebruik. Verder kan alcoholgebruik op jonge leeftijd leiden tot problemen met alcoholgebruik op latere leeftijd (verslaving). Ook lopen jongeren sneller het risico alcoholvergiftiging te krijgen.
- Het landelijk percentage van de bevolking dat aangeeft wel eens alcohol te drinken, is de afgelopen tien jaar licht gedaald van 84% in 2000 tot 80% in 2009 (CBS StatLine, 2011). Sinds 2003 neemt het percentage 12- tot en met 15-jarigen dat ervaring heeft met alcohol af. Ook het percentage jongeren dat aangeeft in de afgelopen maand gedronken te hebben neemt af (Verdurmen et al., 2012). Opvallend is dat deze bevinding niet geldt voor 16-jarigen. Mogelijk heeft de daling in alcoholgebruik bij jongeren onder de 16 jaar te maken met de boodschap die de laatste jaren wordt uitgedragen om voor het 16e jaar geen alcohol te drinken ([www.loketgezondleven.nl](http://www.loketgezondleven.nl)).
- Sinds 2003 neemt het percentage 12-16-jarigen dat wel eens alcohol gedronken heeft af. Ook het percentage recente drinkers (jongeren die hebben gedronken in de afgelopen maand) daalt. Deze bevindingen gelden voor de jongste groep tot 15 jaar, maar niet voor de 16-jarigen. Zeer waarschijnlijk heeft de daling in alcoholgebruik bij jongeren onder de 16 jaar te maken met de verscherpte wet- en regelgeving en met de boodschap die de laatste jaren wordt uitgedragen om voor het 16e jaar geen alcohol te drinken ([www.nationaalkompas.nl](http://www.nationaalkompas.nl)).
- Wellicht dat de daling onder jongeren verder doorzet naar de 16- en 17-jarigen door de wijziging van de Drank- en Horecawet (DHW), waardoor de verkoop en het gebruik van alcohol aan jongeren onder de 18 jaar aan banden is gelegd.
- Het drugsgebruik in gemeente Brielle is wel hoger dan het gemiddelde drugsgebruik in de regio. Tevens treft de politie steeds meer drugs aan (zonder verdachten).
- Van het burgerpanel geeft 19% aan dat er meer aandacht moet worden besteed aan alcohol- en drugsoverlast onder jongeren. Dit percentage is in vergelijking met het onderzoek in 2011 met 3% gedaald.

### Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:

- Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving: th 1.1: Sociale kwaliteit, th 1.2: Fysieke kwaliteit, th 1.4: Subjectieve veiligheid.
- Veiligheidsveld 2: th 2.1: Veilig winkelgebied, th 2.3: Veilig uitgaan, horeca en evenementen
- Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid: th 3.1: Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit, th 3.3: Veilig in en om de school.
- Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid: th 4.1: Verkeersveiligheid.

### Huidige aanpak:

In 2013 is het Integraal Genotsmiddelenbeleid vastgesteld. Tevens verplicht de gewijzigde Drank- en Horecawet de gemeente om een preventie- en handhavingsplan op te stellen. Het betreffende preventie- en handhavingsplan is in 2015 vastgesteld. De activiteiten uit beide nota's staat hieronder kort weergegeven.

- Preventie:
  - o In de Lokaal Educatieve Agenda is veel aandacht besteed aan genotsmiddelenpreventie, dit als vervolg van de activiteiten uit het regionale plan 'Gezonde Slagkracht', dat in de zomer van 2013 eindigde.
  - o De gemeente Brielle heeft eind 2013 alle jeugdigen van 15, 16 en 17 jaar een informatiebrief gestuurd met daarin uitleg over de gewijzigde Drank- en Horecawetgeving en de gevolgen voor hun.
  - o Instructie verantwoord alcoholgebruik. De Drank- en Horecawet vereist dat er altijd een barvrijwilliger aanwezig is die een instructie verantwoord alcohol schenken (IVA) heeft gevolgd op tijden dat er alcohol wordt geschonken in een sportkantine. NOC\*NSF heeft een IVA, die sportverenigingen vanaf 2009 gratis online wordt aangeboden via de website. In Brielle wordt, afhankelijk van de vraag, minimaal twee keer per jaar door Sportservice Zuid-Holland een bijeenkomst georganiseerd om de Instructie Verantwoord Alcoholschonken te verzorgen.
  - o Basisonderwijs. Vanaf het schooljaar 2013/2014 ontvangen de basisscholen een bedrag als bijdrage in het aanschaffen van het cursusmateriaal en als bijdrage voor het geven van weerbaarheids-cursussen.
  - o Voortgezet onderwijs (VO). Op de VO scholen zijn diverse initiatieven op het gebied van weerbaarheid en alcohol/drugsvoorlichting. Op dit moment wordt onderzocht of het aanbieden van een meer integraal programma praktisch en financieel haalbaar is.
  
- Handhaving:
  - o Horecacontrole. De toezichthouder van de gemeente controleert regelmatig de commerciële horeca, para-commerciële horeca, slijterijen en supermarkten controleren of zij zich houden aan de gestelde eisen van de Drank- en Horecawet. Hierbij wordt op pilotbasis samengewerkt met de andere gemeenten op Voorne-Putten.
  - o Tenminste één keer per jaar vindt een integrale horecacontrole plaats. Deze controle wordt gehouden door onder andere de DCMR, Vreemdelingendienst, Douane, Sociale Zaken, politie, brandweer en gemeente.
  - o Alcohol- en drugscontroles. Binnen de gemeente Brielle mag er geen alcohol op straat genuttigd worden. Dit is strafbaar volgens de APV. Drugsgebruik is strafbaar gesteld in de Opiumwetgeving. In de Drank- en Horecawet is het strafbaar gesteld dat jongeren onder de 18 jaar alcohol in het bezit hebben. Op basis van deze wetten en verordening wordt er zowel door de toezichthouder als de politie handhavend opgetreden tegen alcohol en drugsmisbruik.
  - o Horecaoverleg. Elke zes weken vindt een horecaoverleg plaats tussen politie, gemeente en het bestuur van de horecavereniging. Tijdens dit overleg worden onder andere zaken als alcoholmisbruik besproken met de horecavereniging. Samen wordt er gezocht naar oplossingen om problemen op te lossen en alcoholmisbruik tegen te gaan.
  - o De politie zet elk weekend een horecateam in voor extra toezicht. Tevens zijn zij alert op signalen bij jongeren die duiden op alcohol- of drugsmisbruik. Indien noodzakelijk wordt er een zorgtraject gestart.

- In de APV zijn een aantal artikelen gewijd aan de para-commerciële inrichtingen. Dit om alcoholmisbruik, onder met name jongeren, in sportkantine tegen te gaan. Zo worden er striktere schenkingstijden gehanteerd en worden beperkingen opgelegd aan het aantal bijeenkomsten die niet vallen onder de rechtstreekse activiteiten van de club.
- Ook worden er aanvullende eisen gesteld aan de reguliere horeca. Zo mogen in horecagelegenheden geen jongeren onder de 16 jaar aanwezig zijn indien de horeca inrichting over een ontheffing sluitingsuur beschikt. En, mogen er geen "Happy Hours" zijn indien de prijs lager is dan 60% van de normale prijs.

**Mogelijk extra te doen:**

- Geen beleidsversterkingen.



<b>Veiligheidsveld 3:</b> jeugd en veiligheid	<b>Thema 3.3:</b> veilig in en om de school
Jeugd kan dader zijn en slachtoffer van onveiligheid; thuis, in de buurt, bij het stappen maar ook op school. Mogelijke veiligheidsproblemen op en rond scholen zijn pesten, geweldpleging, diefstal, overlast (voor omwonenden), vernielingen en verkeersonveiligheid.	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
Aantal misdrijven diefstal in/uit school (braak)	Politie	8	0	2	5	0
Aantal misdrijven diefstal in/uit school (geen braak)	Politie	3	1	2	2	2
Aantal misdrijven diefstal met geweld in/uit school (braak)	Politie	0	0	0	0	0
Aantal misdrijven diefstal met geweld in/uit school (geen braak)	Politie	0	0	0	0	1
Aantal meldingen vandalisme aan schoolgebouwen	Gemeente	-	40	30	31	30

Indicator	Bron	Kern	Jaar				
			2008	2009	2010	2011	2012
Percentage voortijdig schoolverlaters	Kinderen in Tel	Totaal	3,17%	2,86%	2,95%	2,69%	1,81%

Indicator	Bron	Schooljaar			
		2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014
Vrijstelling	Leerplichtambtenaar	5	7	7	5
Relatief verzuim	Leerplichtambtenaar	49	62	67	35
Absolut verzuim	Leerplichtambtenaar	6	7	0	13
Anders/zorg	Leerplichtambtenaar	26	14	20	20
Totaal verzuim	Leerplichtambtenaar	86	90	94	73

Absoluut (ongeoorloofd) schoolverzuim: verzuim waarbij door de ouders/verzorgers niet is voldaan aan de inschrijvingsplicht van de leerplichtige.

Relatief (ongeoorloofd) schoolverzuim: verzuim dat al dan niet met voorkennis van de ouders/verzorgers door de leerplichtige wordt gepleegd, ook wel spijbelen genoemd.

Volledig leerplichtig: jongeren van 5 jaar tot en met 16 jaar oud.

Kwalificatieplichtig: jongeren van 16 tot 18 jaar oud.

Voortijdig schoolverlaters: volwassenen van 12 tot en met 23 jaar oud.

Indicator onderzoek veiligheid	Bron	Percentage veiligheidsonderwerp waaraan meer aandacht moet worden gegeven	
		2011	2014
Veiligheid in en om scholen	Burgerpanel	14%	11%

## Conclusie problematiek

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- Het aantal meldingen vandalisme aan schoolgebouwen blijft stabiel.
- Door het sluiten van bepaalde schoolgebouwen en het openen van nieuwe schoolgebouwen op andere plaatsen zijn leerlingen andere looproutes gaan volgen en zijn andere hangplaatsen ontstaan. Aan deze situatie hebben zowel de leerlingen als de omwonenden moeten wennen.
- Tijdens het schooljaar 2013-2014 is het schoolverzuim sterk afgenomen. Opmerkelijk hierbij is dat met name de verzuimmeldingen uit het Voortgezet Onderwijs zijn afgenomen. Deze trend is al tijdens het schooljaar 2012-2013 ingezet. Een belangrijke oorzaak hiervan is verbetering van de zorg binnen de scholen zelf, waardoor steeds minder verzuim ontstaat wat wettelijk gemeld moet worden.

## Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:

- Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving; th 1.2: Fysieke kwaliteit, th 1.3: Objectieve veiligheid.
- Veiligheidsveld 2: th 2.1: Veilig winkelgebied, bedrijventerreinen, th 2.3: Veilig uitgaan, horeca en evenementen.
- Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid; th 3.1: Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit, th 3.2: Jeugd, alcohol en drugs.

## Huidige aanpak:

- Preventieve zorgmeldingen worden door de scholen aan de leerplichtambtenaar doorgegeven als verzuim verwacht wordt. Interventie kan dan gewenst zijn zodat een hulpverleningstraject opgestart kan worden.
- Schoolondersteuningsteams en Breed Netwerkoverleg: Een belangrijk doel van het voortgezet onderwijs is, dat iedere jongere een startkwalificatie voor de arbeidsmarkt haalt. Op school zijn/worden schoolondersteuningsteams (SOT) opgericht. Dit is een wekelijks overleg op de school tussen de teamleider/zorgcoördinator en de schoolmaatschappelijk werker. Op afroep zijn onder andere de jeugdverpleegkundige, de leerplichtambtenaar, de ambulant begeleider en de procesregisseur beschikbaar.  
In deze teams worden leerlingen niet langer voorbesproken, maar bespreekt het team de benodigde ondersteuning en zorg voor de leerling. Het SOT bepaalt of de benodigde ondersteuning voor de leerling nog door de school kan worden geboden en of het huidige zorgaanbod voldoende is. Wanneer de benodigde ondersteuning schooloverstijgend is, wordt de leerling aangemeld voor een breed netwerkoverleg of voor geïndiceerd onderwijs bij het samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs.
- Driehoeksoverleg: Als er een proces-verbaal is opgemaakt voor het verzuim van een jongere boven de 12 vindt er een "driehoeksoverleg" plaats. Hieraan nemen deel het Openbaar Ministerie, de Raad voor Kinderbescherming en de leerplichtambtenaar. Hierin wordt besproken of er alleen een basisonderzoek moet plaats vinden door de Raad, of dat er zoveel zorgen zijn dat er een verdergaand onderzoek moet plaats vinden.
- Bureau Halt verzorgt op de basisscholen weerbaarheidstrainingen voor groep 7 en 8 (bijvoorbeeld over digi-pest en invloed op de groep). Daarnaast verzorgt Bureau Halt ook voorlichting over cyberpesten op het Voortgezet Onderwijs.
- Drie keer per jaar vindt het conciërgesoverleg plaats. Tijdens dit overleg wordt de actuele veiligheidssituatie rondom scholen besproken met de conciërgemedewerkers van alle scholen uit gemeente Brielle, de politie, Stichting Push, Connexion en de gemeente. Vervolgens worden er afspraken gemaakt over mogelijke maatregelen.

- Het aantal 'veilige huizen' wordt in stand gehouden en eventueel uitgebreid.
- Als een incident op school daarom vraagt kan onder regie van de school een les door de politie worden gegeven.
- Door de boa's en/of politie samen met de conciërgemedewerkers wordt extra toezicht geboden bij het busstation in Brielle.

**Mogelijk extra te doen:**

- Geen beleidsversterkingen.

## Tussenstand: mogelijke prioriteiten jeugd en veiligheid

Op basis van de problematiek en huidige aanpak binnen het veld 'jeugd en veiligheid', kan gedacht worden aan de volgende prioriteiten:

- Terugdringen van jongerenoverlast.
  - Doel 1: Het aantal overlastmeldingen m.b.t. jeugd bij de politie is in 2018 met 20% afgenomen t.o.v. 2014.
  - Doel 2: Het percentage dat veel overlast ervaart van rondhangende jongeren komt niet hoger dan het percentage van 4,3% uit 2013.
  
- Terugdringen van alcoholmisbruik onder jongeren (doelen o.a. afkomstig uit preventie- en handhavingsplan 2014-2018).
  - Doel 1: Een daling van 10% ten opzichte van het landelijk gemiddelde van jongeren tussen de 15 en 18 jaar dat de afgelopen maand alcohol heeft gedronken ten opzichte van 2014.
  - Doel 2: Een daling van 10% ten opzichte van het landelijke gemiddelde van jongeren tussen de 15 en 18 jaar dat de afgelopen maand dronken is geweest ten opzichte van het jaar 2014.

<b>Veiligheidsveld 4: fysieke veiligheid</b>	<b>Thema 4.1: verkeersveiligheid</b>
Verkeersveiligheid heeft betrekking op de veiligheid van verkeer voor verkeersdeelnemers in het algemeen, voor specifieke doelgroepen en in bepaalde gebieden (woongebied, scholen, winkelgebied e.d.). Deze veiligheid wordt beïnvloed door fysieke factoren (infrastructuur) en het rijgedrag van verkeersdeelnemers. Onderscheiden kunnen worden objectieve verkeersveiligheid, subjectieve verkeersveiligheid en verkeers- en parkeeroverlast.	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
Verkeersongeval met uitsluitend materiele schade	Politie	90	75	70	73	96
Verkeersongeval met letsel	Politie	26	17	20	28	18
Verkeersongeval met dodelijke afloop	Politie	1	2	0	0	0
Aantal misdrijven verlaten plaats verkeersongeval	Politie	68	85	121	93	122
Aantal misdrijven rijden onder invloed van alcohol	Politie	67	135	61	93	54
Aantal misdrijven rijden zonder rijbewijs	Politie	6	9	8	13	14
Aantal misdrijven rijden terwijl rijbewijs is ingevorderd	Politie	0	4	0	1	2
Aantal misdrijven rijden tijdens ontzegging rijbevoegdheid	Politie	3	4	2	0	1
Aantal misdrijven rijden met ongeldig verklaard rijbewijs	Politie	0	1	6	5	6
Aantal misdrijven vals kenteken/kentekenplaten	Politie	2	0	1	0	0
Aantal misdrijven joyriding	Politie	0	0	0	1	0
Aantal incidenten agressief/onveilig rijgedrag	Politie	13	21	20	17	14
Aantal incidenten parkeerproblemen	Politie	41	34	26	32	40
Aantal incidenten verkeersstremmingen	Politie	39	24	17	17	2
Snelheidsovertredingen RVV '90	Politie	4	1	3	3	4

Indicator	Bron	Gebied	Jaar				
			2005	2007	2009	2011	2013
Percentage bewoners dat vindt dat agressief verkeersgedrag vaak voor komt.	VR R-R	Gemeente	-	-	10,7	5,6	5,4
		Regio R-R	-	-	15,2	15,7	8,0
Percentage bewoners dat vindt dat te hard rijden vaak voor komt.	VR R-R	Gemeente	-	-	34,8	25,4	23,4
		Regio R-R	-	-	30,4	31,1	23,9
Percentage bewoners dat vindt dat parkeeroverlast vaak voor komt.	VR R-R	Gemeente	-	-	25,5	23,0	19,3
		Regio R-R	-	-	29,2	27,2	20,7
Schaalscore verkeersoverlast (0-10)	VR R-R	Gemeente	-	-	3,9	3,4	3,4
		Regio R-R	-	-	4,0	4,0	3,7

Indicator onderzoek veiligheid	Bron	Percentage veiligheidsonderwerp waaraan meer aandacht moet worden gegeven	
		2011	2014
Inrichting, onderhoud en beheer van de openbare ruimte	Burgerpanel	29%	34%
Verkeersveiligheid	Burgerpanel	20%	22%

### **Conclusie problematiek**

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- Het aantal incidenten m.b.t. agressief/onveilig rijgedrag is afgenomen ten opzichte van voorgaande jaren. Daarentegen is het aantal incidenten m.b.t. parkeerproblemen in 2013 en 2014 sterk toegenomen. Hiervoor is geen eenduidige verklaring te vinden.
- Opvallend is dat uit de Integrale Veiligheidsmonitor is gebleken dat bewoners steeds minder overlast ervaren in of van het verkeer.

### **Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:**

- Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving: th 1.2: Fysieke kwaliteit, th 1.4: Subjectieve veiligheid.
- Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid: th 2.3: Veilig uitgaan, horeca en evenementen, th 2.4: Veilig toerisme.
- Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid: th 3.3: Veilig in en om de school.
- Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid: th 4.2: Brandveiligheid, th 4.4: Rampenbestrijding en crisisbeheersing.

### **Huidige aanpak:**

- Meldingen van onveilige situaties op of aan de openbare weg worden structureel besproken in het verkeersoverleg. Vervolgens worden er passende maatregelen genomen.
- De politie voert ASO controle acties uit gericht op jonge bestuurders van brom- en snorfietsen.
- De politie voert extra controles uit bij scholen tijdens het ophalen en wegbrengen van schoolkinderen door ouders.
- Op basisscholen worden fietsverkeersexamens afgenomen.
- Er wordt toezicht gehouden op parkeren.
- De politie voert snelheidscontroles uit op hotspots.
- De politie verricht verkeerscontroles en alcoholcontroles.
- De gemeente faciliteert bepaalde grote evenementen met verkeersregelaars.

### **Mogelijk extra te doen:**

- Geen beleidsversterkingen.

<b>Veiligheidsveld 4: fysieke veiligheid</b>	<b>Thema 4.2: brandveiligheid</b>
Dit thema heeft enerzijds betrekking op de ontwerptechnische en gebruikstechnische brandveiligheid van bepaalde soorten gebouwen (zoals woongebouwen en gebouwen met horecabestemming) en anderzijds op de voorwaarden voor effectieve repressie. Om de brandveiligheid te borgen zien gemeente en brandweer toe op pro-actie en preventie en geeft zij voorlichting aan doelgroepen. Daarnaast prepareert de brandweer zich op de bestrijding (repressie) van branden.	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Kern	Jaar				
			2010	2011	2012	2013	2014
Aantal incidenten brand (geen brandstichting)	Politie	Totaal	6	23	14	18	10
Aantal misdrijven brandstichting	Politie	Totaal	5	6	6	4	2
brandmeldingen totaal	Brandweer	Brielle	20	35	34	35	26
		Vierpolders	4	7	4	2	1
		Zwartewaal	1	3	1	1	3
		Totaal	25	45	36	38	30
hulpverleningen totaal	Brandweer	Brielle	42	45	52	20	29
		Vierpolders	3	3	4	2	2
		Zwartewaal	7	5	8	2	2
		Totaal	52	53	64	24	33

## Conclusie problematiek

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- Met betrekking tot het aantal brandmeldingen en incidenten is geen bepaalde trend te herleiden. De aantallen zijn in vergelijking met voorgaande jaren niet opvallend hoog of laag te noemen.

## Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:

- Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid: th 2.1: Veilig winkelgebied, th 2.2: Veilige bedrijventerreinen, th 2.3: Veilig uitgaan, horeca en evenementen.
- Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid: th 4.1: Verkeersveiligheid, th 4.3: Externe veiligheid, th 4.4: Rampenbestrijding en crisisbeheersing.

## Huidige aanpak:

- Het dekkingsplan van de brandweer up to date houden. Het dekkingsplan wordt gebaseerd op gegevens van de gemeente en gebruikt om aan te geven binnen welk tijdsbestek de brandweer in een bepaald gebied ter plaatse moet zijn.
- Afhankelijk van de grote van het evenement wordt advies gevraagd bij de hulpdiensten (brandweer, politie en GHOR).

## Mogelijk extra te doen:

- Geen beleidsversterkingen.

<b>Veiligheidsveld 4: fysieke veiligheid</b>	<b>Thema 4.3: externe veiligheid</b>
Bij dit thema staan de risico's van gevaarlijke stoffen centraal. Gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt in inrichtingen en vervoerd via weg, water, spoor, lucht en buisleidingen. Te onderscheiden zijn het 'groepsrisico' en het 'plaatsgebonden risico'. In beide gevallen gaat het om de 'naar buiten gerichte' (ofwel externe) veiligheidsrisico's van de gevaarlijke stoffen.	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
Aantal EV-objecten waarvan risico's geanalyseerd zijn (op totaal van objecten waarvoor dat wettelijk verplicht is)	gemeente	5	5	4	4	3
Aantal actuele vergunningen BEVI en BRZO	gemeente	5	5	4	4	3
% actuele bestemmingsplannen (inclusief EV-gegevens)	gemeente	-	70%	80%	90%	95%

## Conclusie problematiek

Op basis van de bovenstaande cijfers en bestudeerde documenten kan het volgende worden geconcludeerd:

- Zo'n 95% van alle bestemmingsplannen is compleet en voldoet aan de BEVI-eisen of het risico is door de gemeenteraad geaccepteerd.

## Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:

- Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid: th 2.2: Veilige bedrijventerreinen, th 2.4: Veilige evenementen.
- Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid: th 4.2: Brandveiligheid, th 4.4: Rampenbestrijding en crisisbeheersing.

## Huidige aanpak:

- Bij elke ruimtelijke ontwikkeling binnen gemeente Brielle wordt omtrent externe veiligheid advies opgevraagd bij de VRR en de DCMR.
- Er is een Externe Veiligheidsvisie opgesteld. Het doel van de Externe Veiligheidsvisie is de gemeente meer inzicht geven in welke mate advisering vereist is voor een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling.
- De risicokaart geeft inzicht in de fysieke risico's in gemeente Brielle en wordt bijgehouden.

## Mogelijk extra te doen:

- Geen beleidsversterkingen.



<b>Veiligheidsveld 4:</b> fysieke veiligheid	<b>Thema 4.4:</b> rampenbestrijding en crisisbeheersing
Bij dit thema staan mogelijke rampen en crises centraal. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de bevolkingszorg, brandweezorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing en geneeskundige hulpverlening, maar zijn wettelijk verplicht dit te laten uitvoeren door de veiligheidsregio, met uitzondering van de bevolkingszorg (gemeentelijke processen). Deze wordt door de gemeente zelf op peil gebracht en gehouden.	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
Actueel rampenplan	gemeente	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja
Percentage deelprocessen waarvan planvorming actueel is	gemeente	50%	75%	90%	90%	90%
Percentage deelprocessen dat beoefend wordt	gemeente	30%	50%	70%	70%	70%
Aantal bestuurlijke rampenoefeningen	gemeente	0	1	1	1	1

## Conclusie problematiek

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- De draaiboeken van alle deelprocessen van de crisisorganisatie zijn voor zo'n 90% actueel. Echter door wijzigingen, die met enige regelmaat worden doorgevoerd, zijn niet alle draaiboeken volledig bijgewerkt.
- Elk jaar worden verschillende deelprocessen beoefend. Deze oefeningen vinden gezamenlijk met de andere gemeenten van Voorn-Putten plaats.
- Elk jaar vindt een bestuurlijke oefening plaats.

## Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:

- Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid: th 2.2: Veilige bedrijventerreinen, th 2.3: Veilig uitgaan, th 2.4: Veilige evenementen.
- Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid: th 4.2: Brandveiligheid, th 4.3: Externe veiligheid.

## Huidige aanpak:

- Eén bestuurlijke oefening per jaar.
- Eén crisisoefening per jaar voor zo'n 70% van alle deelprocessen van de crisisorganisatie.
- Alle crisisteams van de crisisorganisatie worden jaarlijks getraind.
- Om de vier jaar wordt het Regionaal Crisisplan opnieuw vastgesteld door de VRR.
- Om de crisisorganisatie efficiënter en effectiever in te vullen en beter te borgen, is in 2014 een traject gestart om de crisisorganisaties van gemeente Brielle en gemeente Westvoorne met elkaar te fuseren. Deze fusie zal in 2015 worden afgerond.

## Mogelijk extra te doen:

- Geen beleidsversterkingen.

## Tussenstand: mogelijke prioriteiten fysieke veiligheid

Op basis van de beschrijving hiervoor van problematiek en aanpak binnen het veld 'fysieke veiligheid', zijn geen prioriteiten met betrekking tot dit thema benoemd.

<b>Veiligheidsveld 5:</b> integriteit en veiligheid	<b>Thema 5.1:</b> polarisatie en radicalisering
Bij dit thema gaat het om ideologische groepen/stromingen in de samenleving die dermate zijn geradicaliseerd, dat zij een bedreiging vormen of kunnen gaan vormen voor de veiligheid. Sprake kan zijn van dreigend geweld. Deze groepen vergroten de polarisatie in de samenleving, zetten het sociaal weefsel onder druk. Stromingen die op die manier kunnen radicaliseren, zijn bijvoorbeeld: rechts-extremisme, islamradicalisme, dierenrechtenradicalisme, asielrechtenradicalisme, links-extremisme.	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
Aantal misdrijven bommelding	Politie	0	0	0	0	0
Aantal misdrijven terreurdreiging	Politie	0	0	0	0	0
Aantal incidenten discriminatie	Politie	2	0	0	0	2
Dreigingsniveau	NCTV	Beperkt	Beperkt	Beperkt	Substantieel	Substantieel

### Conclusie problematiek:

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- De kans op een aanslag in Nederland of op Nederlandse belangen in het buitenland blijft substantieel. Het dreigingsniveau is nu de op een na hoogste van de vier niveau's, minimaal, beperkt, substantieel en kritiek.
- De ontwikkeling van religieus extremisme en geweld in het Midden Oosten en Noord Afrika heeft zijn neerslag op Nederlandse (moslim) jongeren. Een klein deel daarvan radicaliseert en is naar die gebieden afgereisd om aan de strijd deel te nemen. Dit baart grote zorgen voor wat er gebeurt als deze jongeren terugkomen. Families vragen om hulp om te voorkomen dat hun kinderen uitreizen en radicaliseren. Aan de Nederlandse gemeenten is gevraagd extra aandacht voor radicalisering te organiseren en preventieve maatregelen te nemen, zoals vroegsignalering en ondersteuning aan ouders.

### Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:

- Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving: th 1.1: Sociale kwaliteit, th 1.4: Subjectieve veiligheid.
- Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid: th 2.3: Veilig uitgaan.
- Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid: th 3.1: Overlastgevende jeugd.
- Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid: th 4.4: Rampenbestrijding en crisisbeheersing; th 5.2: Georganiseerde criminaliteit.

### Huidige aanpak:

- Bij het plaatsen van vluchtelingen in de gemeente Brielle wordt er samen met de woningcorporatie Vestia nadrukkelijk gekeken naar de spreidingsmogelijkheden.
- In de voorwaarden van subsidiering van sportverenigingen worden eventueel mogelijkheden om polarisatie te verminderen opgenomen.
- Bij burenruzies wordt een mediator ingezet, mits beide partijen hiermee instemmen.

- Voor het Districtelijk Justitieel Veiligheidsoverleg (DJVO) en het Ambtelijk Justitieel Veiligheidsoverleg (AJVO) wordt jaarlijks het onderwerp 'polarisatie en radicalisering' geagendeerd.
- Binnen de politie eenheid Rotterdam is een aparte eenheid ontwikkeld, die zich primair bezighoudt met radicalisering.
- Er is een contactpersoon radicalisering en jihadisme aangewezen.

**Mogelijk extra te doen:**

- Zoals eerder gesteld is aan de Nederlandse gemeenten gevraagd extra aandacht voor radicalisering te organiseren en preventieve maatregelen te nemen, zoals vroegsignalering en ondersteuning aan ouders. Deze rol is door het Rijk bij de gemeenten gelegd. Gezien de problematiek en de verwachtingen van de gemeente moet deze rol voor gemeente Brielle nader worden uitgewerkt en uitgezet worden.

Bij dit thema gaat het om vormen van georganiseerde criminaliteit die zich manifesteren in gemeenten en die in bepaalde mate gebruik (misbruik) maken van gemeentelijke voorzieningen en beschikkingen (waaronder vergunningen en aanbestedingen). Sprake kan zijn van verwevenheid van onder- en bovenwereld en van 'witwassen'. Misdaadbranches die het betreft zijn bijvoorbeeld drugshandel, vastgoedfraude, mensenhandel.

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
<b>Drugshandel</b>						
Aantal misdrijven bezit harddrugs (lijst 1)	Politie	4	3	3	4	3
Aantal misdrijven bezit softdrugs (lijst 2)	Politie	2	7	10	1	7
Aantal misdrijven handel van harddrugs (lijst 1)	Politie	3	1	0	0	3
Aantal misdrijven handel van softdrugs (lijst 2)	Politie	0	0	0	0	0
Aantal misdrijven vervaardigen harddrugs (lijst 1)	Politie	0	0	0	2	1
Aantal misdrijven vervaardigen softdrugs (lijst 2)	Politie	0	1	1	1	3
<b>Mensensmokkel</b>						
Aantal misdrijven mensensmokkel	Politie	0	0	0	0	0
<b>Wapenhandel</b>						
Aantal misdrijven bezit vuurwapens	Politie	1	1	2	0	2
Aantal misdrijven handel vuurwapens	Politie	0	0	0	0	0
Aantal misdrijven bezit overige wapens	Politie	5	5	2	2	2
Aantal misdrijven handel overige wapens	Politie	0	0	0	0	0
<b>Fraude</b>						
Aantal misdrijven oplichting	Politie	14	7	7	15	2
Aantal misdrijven vals geld uitgeven	Politie	0	0	1	1	5
Aantal misdrijven overige vervalsingen	Politie	0	1	0	1	0
Aantal misdrijven overige fraude	Politie	6	2	10	4	5
<b>Kinderporno</b>						
Aantal misdrijven kinderpornografie	Politie	1	3	2	1	0
<b>Mensenhandel</b>						
Aantal misdrijven mensenhandel	Politie	0	0	0	0	0

## Conclusie problematiek

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- Jaarlijks worden gemiddeld zo'n drie hennepkwekerijen in gemeente Brielle ontmanteld. Na elke ontmanteling vindt een onderzoek van de politie plaats en wordt, als een bestuurlijke ontmanteling heeft plaatsgevonden, de kosten van de ontmanteling verhaald op de dader(s).
- Er is sprake van een stijging van drugshandel. De politie heeft enig zicht op daders van handel in harddrugs. Harddrugs wordt naar het zich laat aanzien op bestelling thuis afgeleverd. Softdrugs wordt zowel vervaardigd in woningen als in bedrijfspanden.

## Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:

- Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving: th 1.3: Objectieve veiligheid.
- Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid: th 3.1: Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit.

**Huidige aanpak:**

- De gemeente wordt ondersteund door het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC) bij de aanpak van georganiseerde criminaliteit.
- Casussen in de gemeente waarbij mogelijk sprake is van georganiseerde criminaliteit worden in RIEC-verband aangepakt. Hierbij is, naast de gemeente, ook de recherche, FIOD en de belastingdienst betrokken.
- Er is een regionaal convenant aanpak mensenhandel getekend. Hierin staan afspraken over de nadere uitwerking van de aanpak omtrent mensenhandel (RIEC).
- BIBOB toepassen op horeca-aanvragen.
- De politie voert bij iedere melding van een mogelijke hennepkwekerij een warmtemeting uit en er wordt onderzoek gedaan naar diefstal van stroom.
- Toezicht op handel van softdrugs maakt deel uit van de dagelijkse werkzaamheden van de politie.
- Na elke ontmanteling van een hennepkwekerij vindt een onderzoek van de politie plaats en wordt, als een bestuurlijke ontmanteling heeft plaatsgevonden, de kosten van de ontmanteling verhaald op de dader(s).

**Mogelijk extra te doen:**

- In 2011 is een wetsvoorstel met wijzigingen van de Wet BIBOB aangeboden aan de Tweede Kamer en per 1 juli 2013 is de gewijzigde wet in werking getreden. Door de laatste wetswijziging is het toepassingsbereik van de wet BIBOB uitgebreid met onder andere vastgoedtransacties, huisvestingsvergunningen, subsidies en alle gemeentelijke vergunningen en ontheffingen. Door deze wetswijziging wordt de huidige toepassing van de wet BIBOB in gemeente Brielle in 2015 herzien en mogelijk uitgebreid.

<b>Veiligheidsveld 5:</b> integriteit en veiligheid	<b>Thema 5.3:</b> bestuurlijke en ambtelijke integriteit
<p>Hier gaat het om de meest interne vorm van interne integriteit: ambtelijke en bestuurlijke integriteit. Schending daarvan kan het gevolg zijn van belangenverstrengeling, maar ook van 'niet-intentionele' verrommeling van procedures. In dit laatste geval ontstaat de integriteitschending min of meer 'per ongeluk'. Integriteitschendingen kunnen de lokale veiligheid in gevaar brengen doordat daardoor bijvoorbeeld fysiek gevaarlijke situaties ontstaan of in stand blijven (vergunning voor onveilige gebouwen of bedrijfsvoering), criminele groepen extra bewegingsruimte krijgen (geen BIBOB-procedure toegepast) en ambtenaren of bestuurders kwetsbaar worden voor verdere aantastingen van hun integriteit.</p>	

## Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
aantal gerapporteerde en in procedure genomen ambtelijke integriteitschendingen	gemeente	0	1	1	1	1
aantal gerapporteerde en in procedure genomen bestuurlijke integriteitschendingen	gemeente	0	0	0	0	0

## Conclusie problematiek

Op basis van de bovenstaande cijfers, bestudeerde documenten en gesprekken met partners kan het volgende worden geconcludeerd:

- Binnen gemeente Brielle zijn de afgelopen vier jaar vier ambtelijke integriteitsschendingen voorgekomen. Deze zijn volgens een vaste procedure afgehandeld.

## Dwarsverbanden met andere thema's/veiligheidsvelden:

- Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid: th 4.2: Brandveiligheid, th 4.3: Externe veiligheid
- Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid: th 5.2: Georganiseerde criminaliteit, th 5.3: VPT, th 5.4: Informatieveiligheid

## Huidige aanpak:

- Voor integer handelen is een gedragscode opgesteld.
- Er wordt een workshop integer handelen aangeboden.
- Alle medewerkers leggen de ambtseed of -gelofte af.
- Er is een meldpunt voor klokkenluiders.
- Er is een vertrouwenspersoon waar ongewenst gedrag gemeld en besproken kan worden.
- Er is een regeling inkoop- en aanbestedingsbeleid.
- Openbaar maken van nevenfuncties van bestuur en topambtenaren.
- Er zijn voorschriften vastgesteld voor het melden van financiële belangen (verstrengeling) van ambtenaren.
- De basisnormen integriteit openbaar bestuur worden ingebed en verankerd in de gemeentelijke organisatie door middel van een samenhangend integriteitsbeleid.

## Mogelijk extra te doen:

- Geen beleidsversterkingen.

## Tussenstand: mogelijke prioriteiten integriteit en veiligheid

Op basis van de beschrijving hiervoor van problematiek en aanpak binnen het veld 'integriteit en veiligheid', kan gedacht worden aan de volgende prioriteiten:

- Meer aandacht voor radicalisering.
  - Doel 1: De gemeentelijke rol binnen de aanpak van radicalisering uitwerken en toepassen.



## Overzicht mogelijke prioriteiten

Op basis van de beschrijving hiervoor van problematiek en aanpak kan gedacht worden aan de volgende prioriteiten voor het integraal veiligheidsbeleid van de gemeente Brielle:

- Behouden van de huidige fysieke kwaliteit van gemeente Brielle en waar mogelijk verbeteren.
  - Doel 1: Hondenbeleid herzien en beter van toepassing maken op de huidige situatie in gemeente Brielle.
  - Doel 2: Jaarlijks het aantal graffititags tot een minimum beperken (maximaal 5 per jaar).
  
- Terugdringen van het aantal inbraken in woningen, garages en schuren.
  - Doel 1: Het aantal woninginbraken per 1.000 woningen is in gemeente Brielle jaarlijks 20% lager dan het regionaal gemiddelde.
  - Doel 2: Bij het aanpakken van de woningbraken worden zoveel mogelijk de bewoners betrokken.
  
- Terugdringen van jongerenoverlast.
  - Doel 1: Het aantal overlastmeldingen m.b.t. jeugd bij de politie is in 2018 met 20% afgenomen t.o.v. 2014.
  - Doel 2: Het percentage dat veel overlast ervaart van rondhangende jongeren komt niet hoger dan het percentage van 4,3% uit 2013.
  
- Terugdringen van alcoholmisbruik onder jongeren (doelen o.a. afkomstig uit preventie- en handhavingsplan 2014-2018).
  - Doel 1: Een daling van 10% ten opzichte van het landelijk gemiddelde van jongeren tussen de 15 en 18 jaar dat de afgelopen maand alcohol heeft gedronken ten opzichte van 2014.
  - Doel 2: Een daling van 10% ten opzichte van het landelijke gemiddelde van jongeren tussen de 15 en 18 jaar dat de afgelopen maand dronken is geweest ten opzichte van het jaar 2014.
  
- Meer aandacht voor radicalisering.
  - Doel 1: De gemeentelijke rol binnen de aanpak van radicalisering uitwerken en toepassen.

## Lijst van afkortingen

ANPR	Automatic Numerplate Recognition
APV	Algemene Plaatselijke Verordening
ASO-controles	Aanpak Scooter Overlast
BEVI	Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen
BIBOB	Wet Bevordering Integriteits Beoordelingen door het Openbaar Bestuur
BOA	Bestuursondersteuning en advisering
Boa	Bijzondere opsporingsambtenaar
BOR	Beheer Openbare Ruimte
BRZO	Besluit Risico's Zware Ongevallen
CCV	Centrum Criminaliteitspreventie Veiligheid
DCMR	Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond
DHW	Drank- en Horecawet
EV	Externe Veiligheid
FIOD	Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst
FO	Forenische Opsporing
GGD	Gemeentelijke Gezondheidsdienst
GHOR	Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen
HIT	High Impact Targets
ISOR	Informatiesysteem Overige Ramptypen
IVA	Instructie verantwoord alcohol schenken
MOE-landers	Midden- en Oost-Europeanen
NCTV	Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
OM	Openbaar Ministerie
PGA	Persoonsgerichte Aanpak
PKVW	Politiekeurmerk Veilig Wonen
RIEC	Regionaal Informatie- en Expertisecentrum
RTO	Regeneratieve Thermische Oxidatie
VO	Voortgezet onderwijs
VROM	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu
VRR	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
VR R-R	Veiligheidsrapportage Regio Rotterdam
ZAT	Zorg en adviesteam