

Aan: Dagelijks Bestuur van de MRDH,
 Postbus 66,
 2501 CB DEN HAAG

Regiegroep Voorne-Putten
p/a Oostzanddijk 26
3221 AL Hellevoetsluis

Betreft: Zienswijze Aanbevelingen evaluatie
 GR MRDH

Behandeld door:
E. de Bruijn

Datum: 15 november 2017

Geacht bestuur,

In uw brief van 28 september 2017 verzoekt u de aan de GR Metropoolregio Rotterdam Den Haag deelnemende gemeenten hun zienswijze kenbaar te maken over de aanbevelingen inzake de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling MRDH. Bedoelde aanbevelingen zijn opgenomen in het eindrapport van het onderzoeksteam “Regionaal Denken, Lokaal doen!, tussenevaluatie Metropoolregio Rotterdam – Den Haag”. Het rapport is onderverdeeld naar de thema’s “het verhaal”, de “governance”, de “ambtelijke ondersteuning” en de “informatievoorziening en communicatie”, waarbij telkens per thema de aanbevelingen zijn opgenomen.

De wijze waarop de evaluatie is uitgevoerd is door de gezamenlijke gemeenteraden als bijzonder prettig ervaren. Door de afzonderlijke gesprekken was het mogelijk om ook de specifieke lokale ervaringen te delen. Hierna geven de raden op Voorne-Putten, langs de lijnen van de thema’s, hun zienswijze en bemerkingen aan. Op voorhand kan worden gesteld dat de raden veel van de aanbevelingen herkennen vanuit de gevoerde discussies.

Het verhaal

De gezamenlijke gemeenteraden onderschrijven de constatering dat een aanscherping van “het verhaal” van de MRDH kan bijdragen aan een verbreding van het draagvlak en het versterken van de samenhang tussen de verschillende beleidsvelden. De raden hechten er daarbij aan dat in “het verhaal” enerzijds duidelijk wordt gemaakt welke onderwerpen op regionaal niveau geagendeerd (moeten) worden en op welke wijze de gemeenten hierin hun rol (kunnen) spelen. Anderzijds moet in “het verhaal” helder worden verwoord dat binnen de MRDH ook van onderop verbindingen kunnen worden gelegd en lokale initiatieven kunnen worden opgeschaald. Juist in deze wederkerigheid moet een balans worden gevonden.

De discussie over de taken van de MRDH die is gevoerd in het kader van “het verhaal” is ook voor de gemeenteraden op Voorne-Putten punt van aandacht. De constatering van het onderzoeksteam dat er momenteel onvoldoende draagvlak is voor een uitbreiding van het huidige takenpakket, leidt onvermijdelijk tot de conclusie dat dit nu niet aan de orde is. Niettemin willen de raden taakverbreding en een discussie over de nadere invulling van de GR op de langere termijn niet geheel uitsluiten, omdat de samenhang tussen de huidige pijlers van de MRDH (de Vervoersautoriteit en het Economisch Vestigingsklimaat) met andere beleidsterreinen

(o.a. Ruimtelijke Ordening, Wonen, Landschap en Duurzaamheid) door hen wordt onderkend. Overigens zijn de bevoegdheden rond de genoemde beleidsterreinen doorgaans belegd bij de Provincie en worden deze vanuit die bestuurslaag reeds op diverse bestuurlijke en ambtelijke tafels behandeld.

Vanwege de samenhang in beleidsthema's wordt voorgesteld te gaan werken met een opt-in systeem. Een en ander binnen de kaders van de GR MRDH. Het staat de gemeenten daarbij vrij om op aanvullende terreinen samen te werken aan het versterken van de regio.

Bij de inrichting van het opt-in systeem zal vooraf helder moeten zijn wat de plaats en positie daarvan is binnen de MRDH. Tevens moet worden voorkomen dat in de behandeling van onderwerpen dubbelingen ontstaan. Bestaande, goed functionerende, (sub)regionale tafels behoeven naar de mening van de raden niet te worden opgeheven.

Ter voorkoming van overbodige opt-in constructies, zouden vanuit deze tafels nadere afspraken kunnen worden gemaakt over de inhoudelijke koppeling met de MRDH. Bestuurlijk zijn immers veelal dezelfde deelnemers aanwezig in de (sub)regionale tafels als in de Bestuurscommissies, respectievelijk het AB van de MRDH. Beleidszaken en ook (nieuwe) initiatieven kunnen via deze bestuurders worden ingebracht. Hiermee wordt voorkomen dat opt-in commissies bestuurlijke, niet democratisch gelegitimeerde, Adviescommissies worden van de MRDH, waarmee een extra bestuurslaag zou worden gecreëerd.

Uiteraard kunnen regiotafels, indien zij daarin zelf meerwaarde zien, worden opgeschaald naar MRDH niveau. Indien de behoefte wordt gevoeld aan het instellen van een opt-in commissie op een onderwerp dat nog niet elders is belegd, zal deze zich in eerste instantie dienen te richten op informatie- en kennisdeling en mogelijk gezamenlijke initiatieven. Deze kunnen dan vervolgens weer door de aanwezige bestuurders via de Bestuurscommissies en het AB worden ingebracht bij de MRDH.

De gemeenteraden onderschrijven de aanbeveling dat in het geval van opt-in constructies ook andere partners hiervan deel kunnen uitmaken.

De voorgestelde discussie over belangwekkende thema's, die niet vallen onder de twee pijlers van de GR MRDH, dient naar de mening van de raden met name gericht te zijn op de consequenties van beleid (-ontwikkelingen) bij het daarbij eerst verantwoordelijke bestuursorgaan.

Governance

De aanbeveling betreffende de besluitvormingscyclus wordt door de gezamenlijke gemeenteraden op Voorne-Putten ondersteund. De constatering dat de raden onvoldoende betrokkenheid voelen met de MRDH wordt eveneens onderschreven, ondanks de zienswijze procedures en de inzet van de Adviescommissies. MRDH gerelateerde zaken worden veelal als "ver van mijn bed" beschouwd. Met name is onduidelijk wat de rol en positie is van de Adviescommissies.

In de aanbevelingen wordt een onderscheid gemaakt in de betrokkenheid van de raden en de rol van de Adviescommissies. Voor wat betreft het eerste aspect wordt de aanbeveling gedaan om per gemeente een klankbordgroep MRDH in te richten.

De raden zijn van mening dat een sterkere binding van de gemeenteraden met het werk van de MRDH van belang is. Een klankbordgroep kan hierbij positief werken, maar de raden willen zelf eveneens bezien of en op welke wijze zij deze relatie kunnen versterken. Binnen de bestaande politieke gremia op lokaal niveau zijn wellicht andere invullingen mogelijk, zonder een extra belasting van de raadsleden, zoals het integreren van een MRDH onderwerpen in raadscommissies of opiniërende raadsbijeenkomsten. Of een sterkere betrokkenheid van

de gemeenteraden op lokaal niveau automatisch leidt tot een lichtere invulling van de Adviescommissies, is daarbij nog maar de vraag.

Door de Adviescommissies vooraan in het beleidsproces te zetten, kan tijdig input worden gegeven aan de beleidsontwikkeling. Ook de gemeentelijke belangen kunnen hierdoor beter worden vertaald. Ter ondersteuning van de rol van de Adviescommissies zijn de voorgestelde brainstormmomenten en roadshows een goede aanvulling.

Ambtelijke ondersteuning

Om uitvoering te kunnen geven aan de MRDH-strategie zou de MRDH meer gebruik moeten maken van de ambtelijke capaciteit van de gemeenten. Daarentegen zouden de gemeenten zich ruimhartig moeten opstellen in het beschikbaar stellen van ambtelijke capaciteit aan de samenwerking. De gezamenlijke gemeenten onderkennen deze noodzaak, waarbij zij wel een heldere keuze voorstaan aan welke specifieke onderwerpen binnen MRDH-verband zij prioriteit geven. In het MRDH-secretarissenoverleg kan e.e.a. worden afgestemd. De komende maanden zal hier nadere invulling aan worden gegeven.

Informatievoorziening en communicatie

De voorgestelde verbeteringen aangaande de stukkenstroom wordt door de gezamenlijke gemeenteraden op Voorne-Putten ondersteund. Naast de aanbevolen verbeteringen, vragen de raden nadrukkelijk aandacht voor het tijdig aanleveren van de stukken en voldoende ruimte in de reactietermijnen.

Digitalisering van de informatie en een online werkomgeving zien de raden als een mogelijkheid om zowel de kennis als de ontwikkelingen binnen de MRDH beter inzichtelijk te maken voor raadsleden. Van belang is deze digitaliseringslag zoveel mogelijk te koppelen aan bestaande, gemeentelijke systemen.

Met betrekking tot de communicatie zijn de gezamenlijke raden van mening dat de wijze waarop en de vraag wie dit dient te verzorgen afhangt van de doelgroep van de communicatie-uitingen. Zij onderschrijven dat zij de taak hebben om te communiceren over de MRDH en de rol van de gemeente(raad) hierin. Gemeenten zijn aan zet waar gaat om lokale communicatie over voor de gemeente van belang zijnde onderwerpen. Ondersteuning vanuit de MRDH, om te voorkomen dat vanuit verschillende gemeenten verschillende berichten worden verspreid, is daarbij uiteraard wenselijk. Zeker om een onderwerp in breder perspectief te kunnen plaatsen.

Tot slot

De gezamenlijke gemeenteraden op Voorne-Putten onderkennen dat de MRDH als organisatie pas twee jaar functioneert en dat onvolkomenheden in aanvang onvermijdelijk zijn. De voorliggende evaluatie wordt in dat licht als zeer nuttig ervaren. Het lijkt raadzaam dat de inhoudelijke punten van deze evaluatie en de uitwerking van de aanbevelingen in een eerstvolgende evaluatie opnieuw worden meegenomen.

De raden beseffen dat deze zienswijze gelegd zal worden naast de zienswijzen van de andere 19 gemeenten. Het is niet ondenkbaar dat vanuit de andere gemeenteraden aanvullende ideeën of meningen worden aangedragen die het overwegen waard zijn. In de voorgestelde procedure lijkt evenwel geen tijd te zijn ingeruimd om de raden kennis te laten nemen van deze andere zienswijzen die mogelijk ondersteuning te geven aan andere inzichten. Zij verzoeken u daarom te bezien of in de procedure tijd kan worden ingepland voor het op raadsniveau bezien van deze andere zienswijzen.

Namens de gemeenteraden van de gemeentes Brielle, Hellevoetsluis, Nissewaard en Westvoorne

De Regiegroep Voorne-Putten

Secretaris

Voorzitter

J. Simons

Mw. M. Salet