

Besluitenlijst van de commissie Samenleving van 12 juni 2017 in het Stadhuis.

Aanwezig: Voorzitter: A. Witte, de leden: J. Bark, J. Wolters, T. van der Hoek-van Bergeijk, K. de Groot, H. Rijstenbil, A. Vieveen, R. Verkuijl en B. van Stijn. Wethouders: W. Borgonjen, D. Verbeek ambtelijk: J. Knol, en bij agendapunt 6.09 is mw. M. Holtrop aanwezig; griffier L. Van Steijn.

1. Opening. De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Dhr. De Pijper, dhr. Van Ravenhorst, dhr. De Zoete en mw. Kon hebben zich afgemeld. Dhr. Rijstenbil vervangt dhr. De Zoete, mw. T. van der Hoek neemt de plaats in van mw. Kon van der Heijden en mw. De Witte vervangt dhr. De Pijper.

2. Vaststelling agenda

Op voorstel van de voorzitter wordt agendapunt 6.09 behandeld nadat mevr. Holtrop zich gemeld heeft.

3. Spreekrecht

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

4. Vaststellen besluitenlijst van de vorige vergadering

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld. Dhr. De Groot vraagt n.a.v. de HAP naar de uitkomsten van het gesprek met de huisartsen. De voorzitter meldt dat zij daar de komende commissie verslag over zal uitbrengen.

Mw. Verkuijl merkt op dat er veel stukken staan geagendeerd, die niet altijd makkelijk te lezen waren.

5. Ingekomen stukken en mededelingen

REP lijst blijft ongewijzigd.

Informatiebrief geeft geen aanleiding om opmerkingen te maken of vragen te stellen.

6. Stukken commissie Samenleving - adviserend

6.01 Aanpassen diverse budgetten sector Samenleving, op te nemen in de Voorjaarswijziging 2017

Mw. Verkuijl stelt vragen over mantelzorg en stichting MEE. Wat is er gedaan, wat is onderproductie, is het mogelijk om steekproeven te houden, zijn er mensen afgewezen, is duidelijk wat MEE doet?

Dhr. Rijstenbil merkt n.a.v. 6.1.610 op dat dit alleen vervanging sporttoestellen betreft. Kan dit explicieter gemeld worden?

Mw. Van der Hoek wijst op de flinke bedragen. Kan dat niet voorkomen worden?

Wethouder Borgonjen zegt toe nadere informatie te sturen over stichting MEE en doet tevens de suggestie om MEE uit te nodigen. Tekst over sporttoestellen kan aangepast worden. Budgetten van vooral bijzondere bijstand valt op door de wisseling van uitkeringsgerechtigden en budgetten van het Rijk.

Mw. Verkuijl verzoekt om MEE uit te nodigen. Zij zal daartoe eerst vragen op schrift stellen.

De commissie geeft unaniem een positief advies.

6.02 Voorlopige jaarrekening 2016 De Welplaat

Mw. Van der Hoek spreekt de hoop uit dat het AOB de doelgroepen kan bedienen. Constateert dat er sprake is van een moeilijke start.

Mw. Verkuijl spreekt haar verbazing uit over de onwetendheid van asbest in de gebouwen.

Dhr. Bark vond het stuk lastig leesbaar, maar is akkoord.

Wethouder Borgonjen zegt dat asbest is geconstateerd bij de overdracht van de panden naar de gemeente Nissewaard. Dat is niet eerder vastgesteld. Het signaal van de moeilijke start heeft ook hem bereikt en is daar alert op. De commissie geeft unaniem een positief advies.

6.03 Herbenoeming leden Raad van Toezicht onderwijsgroep Galilei

Mw. Verkuijl vraagt naar het lidmaatschap van de RvT en de bestuurder.

Wethouder Borgonjen meldt dat de huidige bestuurder lid is geweest van de RvT, maar heeft die taak neergelegd vanwege incompatibiliteit. De commissie geeft unaniem een positief advies.

6.04 Extra subsidie 2017 bibliotheek Zuid-Hollandse Delta

Dhr. Rijstenbil spreekt over een helder stuk, meerkosten zijn helder en het voorstel is eenmalig. Vraagt naar het vervallen van de boeteclausule. Ook dhr. Bark geeft aan akkoord te gaan door het eenmalige karakter.

Wethouder Borgonjen zegt dat hij de consequenties van het afschaffen van boetes niet kan overzien. De commissie geeft unaniem een positief advies.

6.05 Jaarverslag 2016 en begroting 2018 basistakenpakket gemeenschappelijke regeling GGD Rotterdam-Rijnmond

Mw. Verkuijl vraagt naar de persoonsgerichte aanpak van verwarde mensen en vraagt over 'Veilig thuis'. In de regio, zo meldt wethouder Borgonjen, wordt goed samengewerkt en de persoonsgerichte aanpak is regelmatig onderwerp van gesprek bij de GGD. Over 'Veilig thuis' heeft u een inspectierapport ontvangen. Daar wordt hard aan een verbeterplan gewerkt. Ook de inspectie blijft dat goed volgen. De commissie geeft unaniem een positief advies.

6.06 Invoering Resultaatbekostiging GRJR 2018

Mw. Verkuijl vindt dit een zeer kwetsbare doelgroep, niet zonder risico's. Doel moet zijn dat de wachtlijsten korter worden, voldoende middelen en doeltreffende behandeling. Als dat zo is, dan akkoord.

Dhr. Rijstenbil is verheugd over het resultaatgericht werken en is zeer ingenomen met het voorstel. Geeft meer samenhang, meer meetbare resultaten.

Dhr. Bark wijst naar blz. 4 en vraagt naar het besluit van het AB van 20 maart. Is ook positief over het resultaatgericht werken.

Dhr. Wolters deelt de mening van mw. Verkuijl en Dhr. Van Stijn vraagt naar een evaluatie van de afspraken.

Wethouder Borgonjen memoreert de ontstaansgeschiedenis. In 2015 veel zorg bij de aanbieders. Rust door transitie-arrangementen met de aanbieders, een rustige voorbereiding op de nieuwe situatie. Nu tijd om anders te werken, opener te gooien, resultaatgericht. Het budget is het budget. Het AB heeft een positief besluit genomen over deze inkoopvorm. Wachtlijsten moeten daardoor korter worden. Evaluatie, ja, maar we zitten met 14 andere gemeenten van de regio in deze GR. Hij zal daarover navraag doen. De commissie geeft unaniem een positief advies.

6.07 GR Jeugdhulp Jaarstukken 2016, gewijzigde begroting 2017 en ontwerpbegroting 2018

Mw. Verkuijl vraagt of de stukken op 29 juni worden bekrachtigd. Zij kan niet zien of mensen tevreden zijn. Gaan we een zienswijze meegeven en moeten we dat niet regionaal doen?

Wethouder Borgonjen zegt dat de GR Jeugdhulp een inkooporganisatie is. Het AB stelt de begroting eerst in concept vast en pas na de zienswijzeprocedure kan het AB een definitief besluit nemen. Die begroting wordt ook nog opgestuurd naar GS voor een marginale toets. Voor komend jaar wordt extra geld gevraagd. Wat over is wordt teruggestort naar de gemeenten. Privacy weegt zwaarder dan transparantie. Zienswijzen krijgen alleen gewicht als die identiek door andere gemeenten eveneens worden ingediend. De commissie geeft unaniem een positief advies.

6.08 Kosten Sport- en cultuurhuis m.b.t. ICT c.a.

Dhr. Rijstenbil spreekt over een mooie overeenstemming in een complexe zaak. Geeft een goed, breed en volledig beeld. Is akkoord met de investeringen en vraagt tot slot naar de relatie tussen het ICT verhaal en de AFO.

Mw. Verkuijl vindt de bedragen wel erg groot. Hoe komt het dat de kosten zo hoog zijn en komen er nog extra kosten bij?

Dhr. Wolters vindt ICT erg belangrijk, moet ook goed functioneren. Hij vindt het geen overdreven bedrag. Dhr. Bark wijst erop dat dit al is aangekondigd. Info moet op een goede manier verwerkt worden.

ICT loopt via Syntrophos, zo meldt wethouder Borgonjen en dat garandeert een gelijke manier van werken naar de toekomstige AFO. Hoge kosten worden vooral veroorzaakt door ontbreken van bekabeling. Netwerk en Wifi worden door Syntrophos geregeld, alle andere zaken door derden. De commissie geeft unaniem een positief advies.

6.09 De Poorten Open. Beleidsplan Historisch Museum Den Briel 2017-2023

Dhr. Rijstenbil is plezierig verrast over de ambitie. Is akkoord met het oplossen van de knelpunten, gezien het belang van de Brielse economie. Ook akkoord met het beleidsplan en stemt in om het museum een grotere rol te laten spelen om Brielle op de kaart te zetten. Deze visie is een parel van schoonheid, moet nog wel uitgewerkt worden. Cultureel erfgoed inzetten als promotie van Brielle is prima. Aarzelingen over de rol van het museum en de overlap met o.a. city marketing.

Dhr. Wolters is trots op het museum. Vindt het plan erg ambitieus. Als er niets gebeurt, dan komt de kwaliteit onder druk te staan, maar is dit wel reëel? Welk groot doel willen we nastreven? Welke concrete doelen staan voor ogen, wat gaan het opleveren voor onze stad, niet alleen voor de happy few. Dhr. Wolters mist de nader uitwerking, ook in cijfers en vraagt naar de relatie met de visie van de binnenstad en haven. Loopt deze visie niet voor de muziek uit? Er zijn veel P.M. posten. Hij wenst geen blanco cheque uit te schrijven. Een website is behoorlijk veel geld. Hij heeft aarzelingen. Samenwerking kan daarnaast ook synergie opleveren.

Dhr. Bark wijst eveneens op de binnenstadvisie. Vindt dat de P.M. posten opvallen en vraagt om nadere informatie.

Mw. Verkuil is enthousiast over het voorstel. De wil is er om er iets van te maken. Plan heeft nog wel enige verduidelijking nodig en roept op om het initiatief te nemen. Ook bij mw. Verkuil vallen de vele P.M. posten op. Juicht toe als het streekarchief in het Arsenaal wordt gevestigd.

Wethouder Verbeek zegt dat het plan zeker ambities kent. Het museum probeert er de vaart in te houden. Met een koppeling met de binnenstad zien we ook de samenwerking. Het is niet de bedoeling om op elkaars stoel te gaan zitten. Den Bosch heeft Jeroen Bosch, maar Brielle zijn zeehelden en de relatie met Oranje. P.M. post is geen blanco cheque.

Mevr. Holtrop ziet de rol van het museum als dat van een vliegwiel. Ziet tentoonstellingen als kansen om mensen binnen te halen, niet alleen in het museum. Dat maakt het ook moeilijk om doelen te koppelen, behoeft nog nadere uitleg.

Dhr. Van Stijn heeft gelezen dat in 2022 Brielle een begrip moet zijn geworden. Hoge ambitie met een hoog prijskaartje. Hoe pakt u dat aan?

Dhr. Wolters is bang dat die hoge ambitie niet zonder kosten gaat. P.M. staat voor pro memory. De raad moet daar wel een oordeel over kunnen vellen. Hij mist toetsbare criteria en vraagt of die op korte termijn toegevoegd kunnen worden.

Dhr. Bark stelt dat de plannen voor 2017/2018 afgedekt zijn, maar niet voor 2020 / 2022 met veel publiciteitstrekkers. Dat geeft financiële consequenties.

Mw. Verkuil zegt dat het stuk een basis is van waaruit heel veel mogelijk is. Het plan is wel beschreven en de wethouder komt steeds met een financieel verzoek bij de commissie raad terug. Wethouder Verbeek bevestigt de toezegging dat hij steeds voor de P.M. posten bij de commissie / raad zal komen voor een verzoek en wijst verder op de ambities van het museum.

Dhr. Wolters ziet graag een financieel overzicht en verzoekt daar ook om

Wethouder Verbeek vindt het lastig en moeilijk om er voor 2020/2022 doelen en middelen aan te koppelen. Hij spreekt over het door ontwikkelen van het plan en een opgaande lijn voor het museum.

Mw. Holtrop zegt dat de visie is hoe het zou kunnen gaan. Er zijn veel andere partijen nodig. Eerst de binnenstadvisie

De SP en D66 geven een positief advies, het CDA, VVD en PvdA nemen het stuk mee terug naar de fractie voor nader overleg.

6.10 Besteding extra middelen bestrijding armoede onder kinderen

Mw. Hoek heeft wat bedenkingen bij een kindpas. Het is geen garantie dat geld bij een kind terecht komt. Stichting Leergeld wel. Vraagt zich af waar de vrijwilligers vandaan komen.

Dhr. Van Stijn sluit zich bij vorige spreekster aan.

Dhr. Rijstenbil is akkoord met de geboden denkrichtingen. Vraagt in het kader van de harmonisatie om bij voorstellen ook aan te geven hoe de andere gemeenten op Voorne er over denken.

Mw. Verkuil stelt dat dit geld besteed moet worden aan kinderen die in armoede leven. Declareren bij Stichting Leergeld heeft ook nadelen, bonnetjes heen en weer, bereiken niet heel veel kinderen. Vraagt zich af of de nappas of het systeem wat Rotterdam hanteert niet beter is. Ook het vakantiebonnenboekje is een aardig idee. Roept het college op om de verdere mogelijkheden te onderzoeken.

Dhr. Bark spreekt over het verder uitwerken van het plan en wijst eveneens op de afstemming.

Wethouder Borgonjen zegt dat we over dit onderwerp het participatietraject zijn ingegaan. Het kindpas heeft het voordeel dat het rechtstreeks bij het kind komt. Wordt ook door de kinderen voorgesteld en daarom gaat het college verder kijken naar het kindpas. Ook vakantiebonnetjes is een aardig idee. Het college wil ook verder gaan met Stichting Leergeld en dan niet alleen voor kinderen tot 110 % maar ook kinderen van ouders met schulden. Goede suggestie om bij beleid en voorstellen aan te geven wat Westvoorne en Hellevoetsluis voor beleid hebben. Vrijwilligers zijn verbonden aan de stichting zelf. De stichting Leergeld is landelijk georganiseerd met afdelingen, zoals VP.

Het stuk zal verder uitgewerkt worden en geconcretiseerd terugkomen in de commissie.

De commissie geeft unaniem een positief advies.

7. Stukken commissie Samenleving - informerend/opiniërend

7.01 Leerlingenprognoses en Ruimtebehoefte (speciaal) Basis- en Voortgezet onderwijs gemeente Brielle

Dhr. De Groot constateert dat er eerst krimp is, dan groei. Wat is daarvan de reden.

Mw. Verkuijl spreekt haar zorg uit over het dalend aantal leerlingen van het Maerlant-college, dat dreigt onder de 1000 lln. te komen. Wat is de rol van het college.

Wethouder Borgonjen meldt dat de kinderen vooral uit de buurt komen. Grootste piek van de vergrijzing is voorbij. School zelf zal voor de leerlingen moeten zorgen. Momentum van de 1000 leerlingen schuift langzaam op. School zal zelf de tering naar de nering moeten zetten. Gemeente is alleen verantwoordelijk voor de nieuwbouw. Er zijn zeven wissellokalen in Zuurland en dat is meer dan voldoende voor extra ruimte. Bij de Maarlandschool dreigt wel krapte, daar is het college mee in overleg. De commissie is geïnformeerd.

7.02 Rapportage Sociaal Domein

Mw. Verkuijl vraagt wat we doen aan de eenzaamheid onder de 65+ers. Onze jeugd vertrekt, hoe kunnen we die hier houden? Goedkope woningen en een Hogeschool?

Mw. Hoek spreekt over een mooie opsomming, een goed beeld. Petje af voor wat er al gedaan wordt.

Dhr. Bark zegt dat het er goed uitziet en beschouwt dit als een 0-meting. Is benieuwd naar het rapport voor het komende jaar, want dat geeft een vergelijking.

Dhr. Rijstenbil vindt het eveneens helder en inzichtelijk en complimenteert de opstellers.

Wethouder Borgonjen geeft aan dat hij in de nabije toekomst met gestructureerde antwoorden komt wat we aan het oplossen van eenzaamheid doen. Dat de jeugd vertrekt is van alle tijden en heeft ook te maken met opleiding. Velen komen echter terug met een gezin. Dit onderwerp is ook meegenomen in de woonvisie. We hopen op een HBO en zetten ons daar ook voor in, maar dat is nu nog niet. De commissie is geïnformeerd.

7.03 Gezondheidsmonitor ouderen en volwassenen 2016

Dhr. De Groot vraagt zich af of je boven de 65 niet meer volwassen bent en of de steekproef representatief is.

Mw. Hoek is dik tevreden met het hele verslag. Burgers informeren en mogelijk enige extra aandacht voor overgewicht.

Dhr. Bark ziet in een paar pagina's een goed beeld van de Briellenaar. Iets te zwaar, iets te veel alcohol, de Briellenaar geniet, Bourgondisch ingesteld.

Wethouder Borgonjen geeft aan dat daarom ook alcohol en genotsmiddelen onder de prioriteiten vallen. Zevenhonderd is representatief en we hebben een redelijke doorsnee-bevolking. De commissie is geïnformeerd.

8. Regionale samenwerking

Wethouder Borgonjen meldt dat het doelgroepenvervoer rond is. Aanbesteding is ingezet voor het regulier vervoer. 10 % is vraagafhankelijk en zal in MRDH verband gestalte krijgen.

De inkoop Jeugdzorg, het lokale deel wordt gedaan met Westvoorne en Hellevoetsluis.

9. Wat verder ter tafel komt

10. Rondvraag

Dhr. Bark heeft vernomen dat postbodes in andere gemeenten als controleur voor gemeenten fungeren. Is dat ook een idee voor ons: Wethouder Borgonjen neemt deze suggestie mee.

11. Sluiting

De voorzitter dankt ieder voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.17 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare commissievergadering van maandag 4 september 2017.

De griffier,

de voorzitter,

L.C.M. van Steijn

M.L. de Pijper.

De digitale weergave van deze vergadering is in woord te raadplegen via de gemeentelijke website [www.brielle.nl/gemeentelijke info/bestuur/vergaderingen](http://www.brielle.nl/gemeentelijke_info/bestuur/vergaderingen) volgen.