

Sector/stafafdeling:

Portefeuillehouder:

Wethouder Van Ravenhorst

Ter behandeling in de vergadering van:	
de commissie	samenleving d.d. 26 november 2018
de Raad	--

Onderwerp:

Voortgang Gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR)

Samenvatting

De vijftien gemeenten uit de regio Rijnmond werken samen bij de inkoop van de specialistische jeugdhulp. Via bijgaande brief informeer de Gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR) u over de volgende onderwerpen:

- Zienswijzen bij begroting 2019 (de zienswijze van de raad van Brielle is op 17 mei 2018 naar de GRJR verstuurd)
- Definitieve jaarrekening 2017
- Voortgang invoering resultaatgerichte inkoop
- Wachttijden
- Prognose regionaal ingekochte jeugdhulp tweede kwartaal 2018 en maatregelen
- Aanvraag transformatiefonds

Met name de 'prognose regionaal ingekochte jeugdhulp tweede kwartaal 2018 en maatregelen' en wachttijden vragen om een nadere toelichting en worden in deze oplegger nader uitgewerkt. De overige punten kunt u terugvinden in de brief van de GRJR. U wordt geadviseerd de raad voor te stellen, kennis te nemen van onderhavige brief.

Gevraagde beslissing commissie:

1. de raad voor te stellen kennis te nemen van onderhavige brief.

Gevraagde beslissing Raad:

1. n.v.t.

Advies / besluit vanuit commissie *(in te vullen door griffier)*

Onderwerp:

Voortgang Gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond

1. Inleiding

De vijftien gemeenten uit de regio Rijnmond werken samen bij de inkoop van de specialistische jeugdhulp. Met deze samenwerking streven zij naar het realiseren van een kwalitatief en kwantitatief goed aanbod van jeugdhulp in de gehele regio. Vanuit de gezamenlijkheid wordt geïnvesteerd in het realiseren van goede zorg voor kinderen, het creëren van een voldoende aanbod voor alle kinderen en het realiseren van vernieuwing (bevorderen transformatie).

Via bijgaande brief informeer de GRJR u over de volgende onderwerpen:

- Zienswijzen bij begroting 2019 (de zienswijze van de raad van Brielle is op 17 mei 2018 naar de GRJR verstuurd)
- Definitieve jaarrekening 2017
- Voortgang invoering resultaatgerichte inkoop
- Wachttijden
- Prognose regionaal ingekochte jeugdhulp tweede kwartaal 2018 en maatregelen
- Aanvraag transformatiefonds

Met name de 'prognose regionaal ingekochte jeugdhulp tweede kwartaal 2018 en maatregelen' en wachttijden vragen om een nadere toelichting en worden in deze oplegger nader uitgewerkt. De overige punten kunt u terugvinden in de brief van de GRJR.

2. Beoogd effect

Informeren over de voortgang van de GRJR, de verwachte tekorten in de specialistische Jeugdhulp en mogelijke beheersmaatregelen.

3. Argumenten

In de brief benoemt de GRJR dat de jaareindeverwachting dit jaar, in tegenstelling tot het verleden, gebaseerd op een productie-uitvraag bij zowel aanbieders als gemeenten. Idealiter zou de rapportage volledig gebaseerd worden op het zogenaamde berichtenverkeer. Dit is een gestandaardiseerde wijze van communicatie over zorgbestellingen tussen gemeenten en zorgaanbieders. Hierin geven gemeenten toewijzingen af aan zorgaanbieders om zorg aan een specifieke cliënt te leveren, tegelijkertijd biedt het ook de basis van de facturatie. Op dit moment zijn er nog bij diverse partijen problemen met het berichtenverkeer waardoor er geen rapportage op basis van het berichtenverkeer kan worden gedaan. Dit heeft geleid dat de GRJR een 6-maands rapportage met jaareindeverwachting heeft opgesteld via een productie-uitvraag.

Aangezien er diverse aannames gemaakt moeten worden bij de geleverde informatie is er gekozen om met een bandbreedte te werken in de jaareindeverwachting. Dit komt uit op een geprognoseerd tekort van tussen van €10,4 en €15,2 miljoen na aftrek van het 'risicobudget jeugdhulp' en een nog beschikbare 'bestemmingsreserve implementatie nieuwe inkoop'.

Aangezien de GR Jeugdhulp een bijdrageregeling is draagt iedere gemeente lopende het jaar naar rato van hun eerdere inleg bij aan eventuele te korten. Voor Brielle betekent dit in dit geval een eenmalige bijdrage van tussen de €84.608 en €124.201 (zie bijlage factsheet vlaktaksmodel).

Oorzaken

In de brief benoemt de GRJR dat er een stijging is van de totale clientaantallen in de jeugdhulp. Dit is gebaseerd op cijfers van het CBS om voor de regio het meest nauwkeurige beeld te kunnen krijgen.

De achtergrond van de overschrijding is dat de begroting van de GRJR in afgelopen jaren met 15% gekrompen is vanwege rijksbezuinigingen. Deze bezuinigingen zouden gerealiseerd moeten worden door een transformatie naar goedkopere zorg. Uit de CBS cijfers wordt duidelijk zichtbaar dat de duurder zorg niet (substantieel) afneemt. Als gevolg van deze ontwikkelingen wordt met de huidige prognose 5-8% overschrijding verwacht.

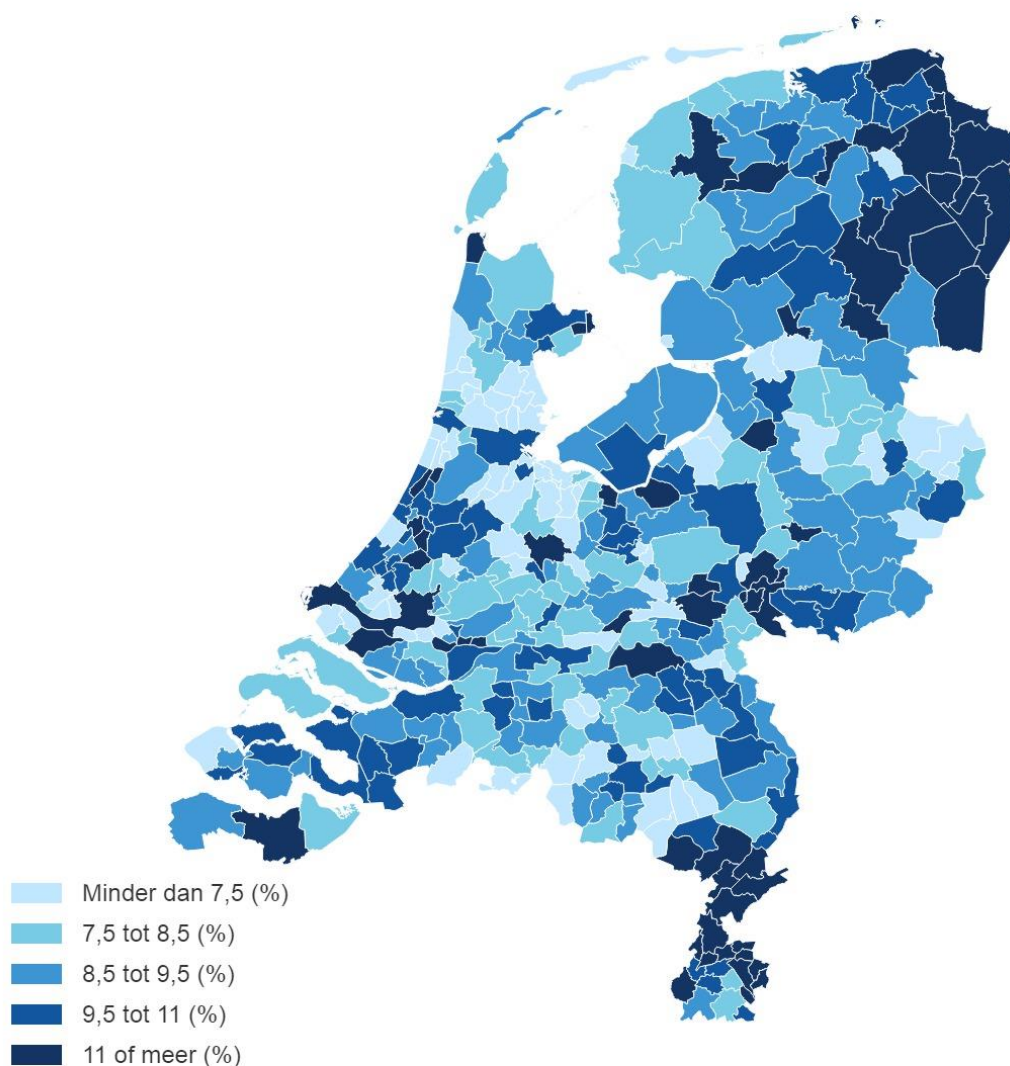
Clientaantallen Brielle

Als we de lokale gegevens van Brielle bekijken dan komen daar de volgende cliënt aantallen uit (unieke cliënten per categorie):

	2016	2017	2018 (t/m 1 oktober 2018)
Regionaal met verblijf	18	18	14
Regionaal zonder verblijf	232	193	172
Lokaal	67	153	127

We zien een voorzichtige daling in het aantal unieke cliënten regionaal waar geen verblijfscomponent bij zit (begeleiding en behandeling). Verder zien we een stijging van het aantal cliënten lokaal, en dus ook de kosten lokaal. Aangezien de aantallen cliënten in Brielle relatief klein zijn moeten we voorzichtig zijn met hier harde conclusies uit te trekken.

Jongeren met jeugdzorg, 1e halfjaar 2018*



* voorlopig cijfer

Bovenstaand figuur laat zien hoe het percentage jongeren met jeugdzorg in Brielle zich verhoudt tot de andere gemeenten in Nederland. Voor Brielle is dit percentage 6,6%. Hellevoetsluis 8,1%, Westvoorne 6,3%, Nissewaard 12,9% en Rotterdam 12,3%.

Wachttijden Brielle

Voor Brielle geldt dat er in het eerste kwartaal 1 kind op de wachtlijst stond van de specialistische jeugdhulp en in het tweede kwartaal 2 kinderen. Voor kinderen die door het gebiedsteam worden doorverwezen en op een wachtlijst komen geldt dat er vanuit het lokale team waar mogelijk passende tussentijdse zorg wordt geleverd. Dit geldt niet voor de kinderen die door huisartsen of bijvoorbeeld medisch specialisten worden doorverwezen, aangezien deze kinderen niet als zodanig in beeld zijn bij het gebiedsteam. Binnenkort vinden er gesprekken plaats met huisartsen over de inzet van (specialistische) GGZ. Hier zullen we ook aandacht

vragen voor overbruggingszorg waarbij mogelijk het gebiedsteam een rol kan spelen.

Bij het gebiedsteam is er in principe geen sprake van wachtlijsten. Aangemelde cliënten kunnen direct terecht voor Jeugd en opvoedondersteuning en basis GGZ.

4. Draagvlak en risico's

Een groot deel van het eerder genoemde tekort zal een eenmalig tekort zijn, bijvoorbeeld omdat er over de hele regio meer jeugdigen gezien zijn in het kader van het verminderen van de wachtlijsten. Er is echter nu nog niet concreet te maken welke kosten een meer structureel karakter hebben en dus in de begrotingen van de komende jaren meegenomen moeten worden. Hiervoor wordt de komende maanden verder naar gekeken.

Zowel binnen de GRJR als lokaal worden beheersmaatregelen nemen.

- De GRJR benoemt haar maatregelen in de brief. Het implementatieplan resultaatfinanciering wordt voortvarend opgepakt. Een belangrijk onderdeel hiervan is het berichtenverkeer omdat dit cruciaal is voor de verantwoording van de gemaakte zorgkosten en inzicht geeft in trends in zorggebruik. Ook lokaal wordt ingezet op een goed lopend berichtenverkeer.
- We houden een vinger aan de pols over de afspraken die gemaakt worden n.a.v. de regionale aanvraag uit het transformatiefonds. Die opgaven hebben betrekking op het voorkomen van crisissituaties en uithuisplaatsingen, bescherming tegen veiligheidsrisico's in een gezin en leren als professional onder elkaar. Belangrijk is dat deze ook vertaald kunnen worden naar onze lokale situatie.
- We blijven ons lokaal inzetten om de jeugdhulp te transformeren in samenhang met ons gebiedsteam en partners. Zo sturen we op een intensievere samenwerking binnen het gebiedsteam en met de onderwijsinstellingen om te komen tot een meer optimale inzet van verschillende voorzieningen. Daarnaast willen we de samenwerking met de huisartsen en praktijkondersteuner van de huisarts (POH) GGZ intensiveren ter bevordering van een meer preventieve aanpak bij GGZ indicaties.
- We blijven de GRJR bevragen op welke vormen van zorg beter overgeheveld kunnen worden naar de gemeenten. Denk hierbij aan bepaalde vormen van zorg en onderwijs, maar ook onderdelen van ambulante begeleiding (GGZ).
- We lobbyen met de GRJR bij het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en de Vereniging van Nederlandse Gemeente (VNG) om een oplossing te vinden voor de (nog steeds) stijgende zorgkosten. Dit punt komt aan de orde in de brief van de GRJR aan het ministerie van VWS (zie tweede bijlage). Hierin wordt aandacht gevraagd voor de zorgelijke ontwikkelingen in de jeugdhulp.

5. Aanpak / uitvoering

Zie 3 en 4

6. Participatie

N.v.t.

7. Communicatie

Adviesraad Sociaal Domein informeren

8. Organisatorische en/of personele aspecten

n.v.t.

9. Juridische aspecten

n.v.t.

10. Kosten, baten en dekking

In verband met de vele onzekerheden wordt vooralsnog geen begrotingswijziging door de GR Jeugdhulp aangeboden.

Zoals eerder aangegeven draagt iedere gemeente lopende het jaar naar rato van de eerdere inleg bij aan eventuele tekorten. Voor Brielle betekent dit bij de huidige eindejaarverwachting een eenmalige bijdrage van tussen de € 84.608 en € 124.201, welke te zijner tijd in de jaarrekening 2018 zal moeten worden verwerkt. Dit risico is tekstueel benoemt in de najaarswijziging.

Bijlage(n):

- Brief van AB GRJR aan gemeente raden Regio Rijnmond
- Brief GRJR aan ministerie VWS (aanvraag Transformatiefonds)
- Uitleg vlaktaks

bijlagen meezenden