

Besluitenlijst van de commissie Samenleving van 15 januari 2018 in het Stadhuis.

Aanwezig: Voorzitter: M. de Pijper, de leden: J. Bark, A. Witte, J. Wolters, W. Kon-van der Heiden, mw. Wolters-van Rooijen, E. de Zoete, A. Vieveen, G. Verkuijl en B. van Stijn.
Wethouder: W. Borgonjen, ambtelijk: J. Knol, griffier L. van Steijn.

1. Opening. De voorzitter opent de vergadering om 20.09 uur en meldt dat dhr. Van Ravenhorst verplichtingen elders heeft en mevr. Kon –van der Heiden wordt vervangen door mw. Van der Hoek-van Bergeijk.

2. Vaststelling agenda.

Op voorstel van de voorzitter wordt agendapunt 6.01 als eerste besprekspunt behandeld

3. Spreekrecht

Dhr. C. van der Akker spreekt in namens de Kunstkring. Zijn bijdrage is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. Mw. Van der Hoek vraagt wat de bedoeling is van de Kunstkring, wel of niet verhuizen uit Zwartewaal. Dhr. Van der Akker zegt dat de Kunstkring daar nog niet uit is.

4. Vaststellen besluitenlijst van de vorige vergadering

Dhr. Van Stijn vraagt of de zorg coördinator in de commissie BZM is besproken. De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld

5. Ingekomen stukken en mededelingen

5.01 REP lijst.

Mw. Wolters vraagt naar de stand van zaken naar de sociale rol postbode. Wethouder Borgonjen zegt dat er nog geen rapportage daarover is ontvangen.

5.02. Informatiebrief

Dhr. De Zoete stelt vragen over de matige score van de VTRR, de evaluatie van de Jeugdhulp en een bijzondere zinsnede over bestuurders die elkaar kunnen vinden; over het alcoholmatigingsbeleid en de versnippering. Waarom duurt het allemaal zo lang?

Wethouder Borgonjen antwoordt over de VTRR dat de drie indicatoren betrekking hebben op de wachtlijst. Indien die niet goed zijn, scoor je matig. De formulering over de bestuurders en GRJeugd is een bijzondere formulering. Via de GR Jeugd is de hulp wel goed gecontinueerd.

Inzake het alcoholmatigingsbeleid is YOUZ ingezet om meer structuur aan te brengen. Het Maerlant is in september ingepland en dat heeft te maken met al ingevulde ouderavonden.

Mw. Verkuijl vraagt wat de VTRR nodig heeft om van het 'matig' af te komen. Wethouder Borgonjen zegt dat dat vooral de juiste mensen zijn, die ook blijven.

Mw. Wolters vraagt wat rots- en waterscholen zijn.

6. Stukken commissie Samenleving - adviserend

6.01 Nota kunst en cultuur

Dhr. Wolters spreekt van een gedegen stuk werk. Brielle scoort meer dan gemiddeld. Onderschrijft de doelen en subdoelen. Cultuur mag niet alleen van de happy few zijn. Niet alles kan, er zullen keuzes gemaakt moeten worden. Eerst bepalen welk bedrag we daarvoor over hebben en daarna de invulling.

Mw. Wolters is ook trots op Brielle, kunst en cultuur is laagdrempelig. We moeten bekijken wat we in Brielle moeten kunnen behouden.

Dhr. Bark vergelijkt het met de nota uit 2007. Er zijn veel dingen, die goed gaan, maar andere dingen kunnen beter. Hadden we niet eerder aandacht moeten besteden aan de verbeterpunten?

Stichting Kunst en Cultuur heeft in voldoende mate met professionals de activiteiten op poten gezet. Daar zijn we blij mee. Veel moet nog uitgediept worden, uitgewerkt worden.

Mw. Witte merkt op dat kunst en cultuur bijdraagt aan het economische belang voor Voorne en het profileren van Brielle.

Mw. Verkuijl stelt dat het enthousiasme er nog steeds is om de dingen aan te pakken. In beginsel is dit een beleidsmatig stuk waar we 'ja' tegen zeggen.

Dhr. Van Stijn stelt dat we een rijk pakket hebben aan kunst en cultuur. Dat vinden we belangrijk en willen we behouden. Geen feestje van de gemeente. Inwoners moeten kunnen genieten van cultuur en dat mag ook iets kosten. Voorstellen sluiten goed aan bij onze uitgangspunten.

Vraagt aandacht voor participatie, samenwerking op VP en een bijdrage van ondernemers en de gebrekkige participatie onder jongeren.

Wethouder Borgonjen antwoordt dat cultuur in het DNA van onze stad zit. Cultuur is een belangrijk element van onze gemeente. Een gepaste trots is uitgesproken. Veel verenigingen zijn met cultuur bezig. Daar moet je als gemeente ook in investeren. Een afweging zal gemaakt moeten worden bij de kadernota en de begroting hoeveel geld we hieraan willen besteden.

De middenstand betaalt mee aan Brielle Blues, maar ze willen graag revenuen daarvoor terugzien. Afspraken daarover maken is niet eenvoudig, maar er zijn mogelijkheden voor incidentele projecten. Onderwijs is betrokken bij kunst en cultuur. Er is veel gedaan vanaf 2007. Meer zichtbaar maken van archeologie kan beter, maar veel dingen zijn verbeteren, zoals de website, cultuurladder, eenakters, Sport- en Cultuurhuis, stadsgalerij etc.

De commissie geeft unaniem een positief advies.

7. Stukken commissie Samenleving - informerend/opiniërend

7.01 Het bestrijden van armoede en voorkomen van sociale uitsluiting onder gezinnen met kinderen

Mw. Verkuijl vindt veel dingen goed in dit voorstel. Ziet graag dat de Brielse klantenpas wordt opgeschaald naar 130%. Worden kinderen betrokken bij de verdere ontwikkeling van dit beleid? Vraagt of de pas niet uitgebreid kan worden met de nevenactiviteiten van PUSH.

Mw. Wolters vraagt wat de €38.000 uitvoeringskosten uit bestaat. Is de 130 % eenmalig of structureel?

Mw. Witte is verbaasd dat de inkomensgrens niet naar de 130 % is getrokken en begrijpt niet dat de uitvoeringskosten exorbitant hoog zijn.

Dhr. Van Stijn is blij met dit voorstel. Wijst op de winkels waar de gemiddelde bijstandstrekker niet naar toe gaat. Ook de NAPpas zal onvoldoende soelaas bieden. Misschien is het geven van VVV bonnen wel effectiever en passend bij de eigen leefomgeving. Ook een fonds voor schoolreisjes zou een idee kunnen zijn.

Mw. Van der Hoek vindt dit een doordacht stuk. Wijst op het structureel werken van voedselbank en stichting Leerwerk. Er zou meer zorg voor gedragen moeten worden voor de stille armoede, want er blijven groepen staan voor de drempel. Goed om te onderzoeken of er meer mogelijkheden zijn.

Wethouder Borgonjen stelt dat dit een beleid is dat stap voor stap ontwikkeld wordt. Vindt Speelstad een goed idee en wil de 130 % nader bezien voor de klantenpas. De €38.000 is nodig voor het aanpassen van het computersysteem. Suggesties kunnen in februari eveneens komen van de stakeholders. Als ouders er op tijd bij zijn bij een excursie, is er bijna altijd binnen de scholen een oplossing voor te vinden. Het vinden van de doelgroep blijft een aandachtspunt. Via contacten met de scholen zullen we kijken of we kinderen erbij kunnen betrekken. Ook jongeren betrekken via PUSH is een goed idee.

Optrekken naar de 130%, zo vindt mevr. Verkuijl, zou mooi zijn. Ook mw. Wolters is voor het optrekken naar 130%. Het college zal dit onderzoeken en in april een nota voorleggen.

De commissie is geïnformeerd.

7.02 Aangehouden motie 'Kansen voor Kinderen'

De motie, zo stelt mw. Verkuijl, was niet voldoende duidelijk. Motie vraagt om het gesprek aan te gaan met het onderwijs. Mogelijkheden voor kinderen om extra uitleg, bijles, te krijgen. De motie vraagt om het gesprek aan te gaan met het onderwijs. Ze vraagt zich af of de kansen wel gelijk zijn voor alle kinderen.

Wethouder Borgonjen vindt het een prima plan om het gesprek aan te gaan met het onderwijs en dit kan betrokken worden in het overleg in februari, dit onderstreept het belang van het onderwijs bij deze bijeenkomst.

Mw. Van der Hoek vindt dat de scholen een informerende rol moet spelen.

Dhr. De Zoete wijst op de protocollen die hierover zijn vastgesteld. Het gaat hem niet om de financiën, maar meer om de hulp. Wat kunnen de scholen vertellen over het aantal? Over hoeveel leerlingen hebben we het?

Wethouder Borgonjen ziet dit als aandachtspunten die meegenomen worden.

De commissie is voldoende geïnformeerd.

8. Regionale samenwerking

Wethouder Borgonjen meldt dat de aanbesteding OV busvervoer is gewonnen door EBS. Nu wordt gekeken naar de effecten op doelgroepenvervoer. In de komende commissie hoopt hij nadere informatie te kunnen geven.

9. Wat verder ter tafel komt

10. Rondvraag

Mw. Wolters vraagt naar de procedure kwetsbare mensen die terugkomen uit het ziekenhuis, hoe effectief is de wijkverpleging.

Wethouder Borgonjen zegt dat dit bewust door het rijk bij de zorgverzekeraars is neergelegd.

11. Sluiting

De voorzitter dankt ieder voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.25 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare commissievergadering van maandag 5 februari 2018.

De griffier,

de voorzitter,

L.C.M. van Steijn

M.L. de Pijper.

De digitale weergave van deze vergadering is in woord te raadplegen via de gemeentelijke website [www.brielle.nl/gemeentelijke info/bestuur/vergaderingen](http://www.brielle.nl/gemeentelijke_info/bestuur/vergaderingen) volgen.