

## **Besluitenlijst van de commissie Samenleving van 21 maart 2016 in het stadhuis.**

Aanwezig: Voorzitter: M.L. de pijper, de leden mw. G.J. Witte, mw. W. Kon-van der Heiden, J.C. Wolters, J. Bark, B. van Ravenhorst, mw. A.M. Wolters-van Rooijen, R. de Zoete, mw. D. van Bennekom en mw. R. Verkuijl. Wethouder: W. Borgonjen, ambtelijk: J. Knol, griffier: L. van Steijn. Bij agendapunt 6.02 is eveneens mevr. Coppens, leerplichtambtenaar, aanwezig.

**1. Opening.** De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

**2. Vaststelling agenda.** De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

**3. Spreekrecht.** Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

**4. Vaststellen besluitenlijst van de vorige vergadering.** Besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld. Dhr. Van Ravenhorst en dhr. Bark vragen of er al over de subsidie voedselbank overleg is geweest met de buurgemeente. Wethouder Borgonjen meldt dat dit a.s. donderdag plaatsvindt.

### **5. Ingekomen stukken en mededelingen**

**REP lijst.** Mevr. Van Bennekom vraagt of er nieuwe ontwikkelingen zijn. Mevr. Witte verzoekt om pro activiteit.

Wethouder Borgonjen zegt dat er over de HAP niets nieuws te melden is. Spoedeisende hulp blijft in Spijkenisse. Aan 77 en 74 is tegemoet gekomen, nr. 75 zit in de nota volksgezondheid. Zal proberen de laatste stand van zaken zo snel mogelijk te duiden. Dhr. Wolters verzoekt om de afgehandelde punten van de lijst te verwijderen. No. 75 kan afgevoerd worden, omdat er een onderzoek is toegezegd.

#### **Informatiebrief.**

Dhr. Van Stijn vraagt of er afspraken gemaakt zijn met de mensen die een aangepaste woning hebben; kan Vestia een andere huur vragen omdat er extra voorzieningen zijn. Hij merkt op dat er een stevige toename is in eenzaamheid. Is er inzicht waar dat in zit. Ook een stijging te zien in alcohol en drugs. We gaan van 18% naar 20 %. Vraagt aandacht voor de rol van de ouders. Mevr. Van Bennekom; CZ heeft aangeboden de helft van de kosten te betalen. Wat willen ze daarmee?

Welke voordelen zijn er als er één opdrachtgever is bij woningaanpassingen.

Startnotitie gezondheidsbeleid zou ze graag inzicht willen hebben in de keuzes. Mist de reactie van de professionals. Ziet graag in de evaluatie van de inspanningen tegen alcohol en drugs de effecten van de maatregelen.

Mevr. Wolters vindt het bedrag van 9500 euro wel weinig voor wat er allemaal gedaan moet worden.

Wethouder Borgonjen stelt dat bij woningaanpassingen in de offertefase meerdere aanbieders zijn. Afspraken woningeigenaren, als het eigendom is, dan kunnen we daar niet in treden. Als een huurwoning aangepast wordt en de huurder vertrekt, dan bleef het lastig om daarna een goede match te maken met de nieuwe huurder. Of er meer huur gevraagd kan worden kan hij niet beantwoorden. Neemt de vraag mee.

CZ heeft zich bereid verklaard om de helft van de ondersteuningskosten mee te betalen.

De gezondheidsnota. Eenzaamheid, dat is een lokale speerpunt, het bedrag is inderdaad niet zo veel. Twee lokale speerpunten; preventie alcohol en drugs en eenzaamheid. Gestreefd wordt naar maatwerk. Er komt een thema-avond voor bewoners, mogelijk gecombineerd met professionals. Eens met de opmerking dat de stijging wel fors is. Contact gezocht met Rotterdam om te kijken of de maatregelen die we getroffen hebben, de juiste zijn.

### **6. Stukken commissie Samenleving - adviserend**

#### **6.01 Evaluatie en beleidsvoorstel Tegenprestatie 2016 e.v.**

Mevr. Verkuijl concludeert dat het project geslaagd is. Vraagt of er een wachtlijst is en is benieuwd hoe er aan een match gekomen wordt.

Dhr. Wolters meldt dat het CDA positief is gestemd, mooie reacties van de deelnemers. Vraagt wel hoe is omgegaan is met de mensen die geen gehoor hebben gegeven aan de oproep.

Mevr. Witte is ook positief verrast door de resultaten van de pilot en benieuwd naar het vervolg. Dhr. Van Ravenhorst benadrukt dat het doel is de mensen terug te brengen naar integratie, naar arbeid. Vraagt om de afbakening van tijd – een jaar - nog eens te bekijken. Welke redenen hebben mensen aangevoerd om niet deel te nemen?

Mevr. Wolters meldt dat ook D66 blij verrast. Waarom hebben sommigen geweigerd, hoe motiveer je om deel te nemen. Is eveneens benieuwd naar het vervolg.

Wethouder Borgonjen merkt op dat de pilot vooral geconcentreerd was rond Nissewaard. De ervaring leert dat je niet te lang buiten het arbeidsproces moet zitten om het succesvol te maken. Arbeidsverdringing is er niet omdat het werk niet gedaan omdat het geen betaald werk is geweest in het afgelopen jaar. 85 mensen niet verschenen. Een deel niet omdat ze al vrijwilligerswerk deden, of al jaren buiten de arbeidsmarkt zaten. Enkeligen hadden een andere invulling.

Dhr. De Zoete verzoekt voor de beeldvorming om in het overzicht iets gedetailleerder aan te geven welk vrijwilligerswerk men heeft gedaan. Wethouder Borgonjen neemt die vraag mee terug. De commissie geeft een unaniem positief advies.

### **6.02 Leerplichtverslag gemeente Brielle schooljaar 2014-2015**

Dhr. Van Stijn vraagt wat er is gedaan met de overtreders. Mevr. Van Bennekom vindt het een duidelijk verslag, verzoekt om eenduidige melding, dus ook van speciaal onderwijs en primair onderwijs. Is er een toename van de handhaving? Graag koppelen aan jaarverslag steunpunt onderwijs. Waarom wordt er gewerkt aan een nieuwe instructie leerplichtambtenaar.

Dhr. Zoete wijst op verzuim mbo, merkt op dat in het raadsadvies staat dat men proactief is. Mooi, maar hoe moet ik me dat voorstellen? Dhr. Wolters mist een vergelijking met afgelopen jaren, zodat er een trend waar te nemen is. Dhr. Bark is tevens tevreden over het verslag, heeft geen inhoudelijke vragen.

Wethouder Borgonjen zegt dat niet alles met pv of halt wordt afgedaan, soms ligt het aan de omstandigheden.

Steunpunt onderwijsverslag zou samen aangeboden kunnen worden. We koppelen het leerplichtverslag achter dit onderwijsverslag.

Mevr. Coppens, leerplichtambtenaar zegt dat de instructie al heel oud is, tijd om te updaten. Wordt samen met Westvoorne gedaan. Preventief advies. Scholen moeten melden met 16 uur verzuim, maar ook eerdere melding is al een signaal en soms een aanleiding om het gesprek aan te gaan met ouders en leerling.

De commissie geeft een unaniem positief advies.

### **6.03 Begroting Onderwijsgroep Galilei 2016.**

Mevr. Verkuijl is het weerstandsvermogen opgevallen. Is dat zorgwekkend? Wethouder Borgonjen deelt mee dat dit het gevolg is van investeringen in nieuwe schoolgebouwen, interieur e.d. Scholen maken onderdeel van een onderwijsgroep. De commissie geeft een positief advies.

### **6.04 Begroting 2016 onderwijsgroep PRIMO**

Dhr. Van Ravenhorst heeft gezien dat de komende jaren een negatief resultaat wordt verwacht. Hoe beoordeelt de wethouder dit? Dhr. Bark ziet ook geen dekking van het tekort. Mevr. Wolters wijst op de huurlasten van de 10<sup>e</sup> penning. Mevr. Van Bennekom zou ook graag willen zien wat de wethouder in het gesprek met onderwijsgroep heeft verwoord, waar dat gesprek over is gegaan. Wethouder Borgonjen: Het negatief resultaat was al ingecalculeerd, PRIMO heeft een hoog weerstandsvermogen. Het gesprek met PRIMO gaat deze week plaatsvinden. Onderwijskwaliteit gaan we af op de rapporten van de inspecteur. Nu geen zwakke scholen. Wethouder Borgonjen gaat voor de zekerheid na waar de huurlast van de 10<sup>e</sup> penning vandaan komt. Dhr. Bark verzoekt PRIMO om de dekking in de begroting op te nemen. De commissie is benieuwd wat het gesprek heeft opgeleverd. De wethouder zegt dit toe. De commissie geeft een unaniem positief advies.

### **6.05 Overheveling budgetten sector Samenleving**

Mevr. Verkuijl vraagt aandacht voor het beantwoorden van vragen uit de raad en de mantelzorgwaardering, de 25 euro herbekijken. Hoeveel mensen maakt er gebruik van?

Wethouder Borgonjen wijst op de agendacommissie als planner van de agenda.

De 25 euro wordt herbekeken, afhankelijk van het beroep op de pas. De commissie geeft een unaniem positief advies.

## **7. Stukken commissie Samenleving - informerend/opiniërend**

### **7.01 Beleidsplanning 2016**

Dhr. De Zoete verzoekt om de evaluatie LEA toe te voegen aan de planning. Wethouder Borgonjen zegt toe dit erbij te plannen.

## **8. Regionale samenwerking**

Wethouder Borgonjen meldt dat het AOB formeel ingaat op 1 januari 2017. Tevens is regionaal gesproken over accountantscontrole sociaal domein.

## **9. Wat verder ter tafel komt**

Dhr. Bark feliciteert het sportcomplex Dukdalf met de officiële zwembadlicentie.

Dhr. Knol meldt dat de twee conferenties sociale domein op 12 en 18 mei zijn gepland en vraagt of de commissie zich kan vinden in de opzet. Mevr. Verkuijl ziet graag een koppeling met de bijeenkomsten uit 2013, via 2015 naar nu en ziet straks graag concrete antwoorden. Dhr. De Zoete wijst op het goed aangeven van doel, nut en noodzaak. Mevr. Bennekom verzoekt om 'veilig thuis' en 'jeugdbescherming' uit te nodigen.

Dhr. Knol wijst erop dat we ook moeten kijken naar de beleidsnota en regels. Hoe werkt dat nu. De conferenties worden conform voorstel uitgewerkt. Voor eventuele aanvullingen vanuit de commissie is nog een week gelegenheid.

## **10. Rondvraag**

Mevr. Van Bennekom merkt op dat de Kinderombudsman zorgen heeft over wijkteams, wachtlijsten en afstemming behoefte zorgvraag. Zij verzoekt om informatie. Wethouder Borgonjen merkt op dat het ook vragen zijn die kunnen spelen bij de conferenties.

Mevr. Wolters vraagt of er nog een potje is voor taalcoaches. Wethouder Borgonjen zoekt dit uit.

## **11. Sluiting**

De voorzitter dankt ieder voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.40 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare commissievergadering van maandag 23 mei 2016.

De griffier

de voorzitter

L.C.M. van Steijn

M.L. de Pijper.

De digitale weergave van deze vergadering is in woord te raadplegen via de gemeentelijke website [www.brielle.nl/gemeentelijke info/bestuur/vergaderingen](http://www.brielle.nl/gemeentelijke_info/bestuur/vergaderingen) volgen.