

Besluitenlijst van de commissie Grondgebied van 6 maart 2018.

Aanwezig: Voorzitter R. Olijve, de leden F.J. Heijboer, mw. G.J. Witte, I.Y. de Groot, B. van Ravenhorst, H. Hoftijzer, B. van der Linden, T. van der Hoek-van Bergeijk, H. Rijstenbil, T. Horbach. Wethouders: A. Schoon, D. Verbeek en burgemeester G. Rensen bij agendapunt 7.02, ambtelijk: R. Knoop en griffier: L. van Steijn.

1. Opening. De voorzitter heet allen welkom. Dhr. Bunte heeft zich afgemeld en wordt niet vervangen.

2. Vaststellen agenda. Op voorstel van de voorzitter wordt agendapunt 7.02 als eerste besprekingsstuk behandeld.

3. Spreekrecht. Voor het spreekrecht heeft zich niemand gemeld.

4. Vaststellen besluitenlijst van de vorige vergadering

Over 5.02 wil wethouder Schoon toevoegen dat die 510 meter los staat van de herstelwerkzaamheden. Dhr. Van der Linden vraagt n.a.v. 7.02 of er al een reactie is van RWS. Die is er nog niet, meldt wethouder Schoon.

5. Ingekomen stukken en mededelingen

Wethouder Schoon heeft drie mededelingen; inloopavond tiende penning vrijdag a.s.; op 15 maart op aarde burgers, buitengebied; en er is een zienswijze ingediend over het Theemswegtrace, een brief hierover komt uw kant op.

5.01 REP lijst

Verkeersonderzoek Waterweg c.s. afvoeren.

5.02 Informatiebrief over proef afsluiten Turfkade

Mevr. Van der Hoek vraagt zich af waarom dit weer moet veranderen. We delen de zorgen van de bewoners, ondernemers. Hoe is het parkeergedrag voor langere tijd. Winkelen in binnenstad moet worden gestimuleerd. Parkeren is belangrijk voor de winkels.

Mw. De Groot spreekt haar verbazing uit, wijst op de ook door het CDA aangenomen binnenstads- en havenvisie. Deze plannen staan daarin verwoord. Zij wil eerst het onderzoek afwachten.

Wethouder Schoon meldt dat er een onderzoek loopt en daarmee gaan we naar de burgers terug en met die resultaten komen we naar de commissie.

5.03 Informatiebrief over onderhoudswerkzaamheden N57

Dhr. Hoftijzer verzoekt om op de bewegwijzering van de omlidingsroute te letten.

Dhr. Van der Linden vraagt waarom er wordt afgeweken van de afgesproken tijd. Merkt op dat de controle niet bij ILT ligt en wat kan en doet RWS.

Wethouder Schoon zegt dat het herstel niet gelukt is in het najaar, gaat om een korte periode van werkzaamheden. RWS is geïnformeerd. RWS moet toezicht door ILT organiseren.

5.04 Informatiebrief over innovatiepact Greenport

Dhr. Horbach vindt het een goed idee dat Brielle hierbij is aangesloten, maar wijst op de programmaregisseur. Hij verdient voor 2,5 dag voor €80.000. met beperkte taak.

Wethouder Verbeek zegt dat de regisseur voor de opstart zorgt, lobby trajecten. Het gaat om een compleet programma, een compleet pakket.

5.05 Informatiebrief over saneringsprogramma restant woningen geluidsanering

Dhr. Rijstenbil vraagt of de binnenstad is ingericht als 30 km zone?

Wethouder Schoon ontkent dat, het is wel een 30 km. gebied.

6. Stukken commissie grondgebied - adviserend

6.01 In het belang van het Brielse erfgoed

Dhr. Van der Linden vraagt of de plannen wel realistisch zijn. Kan het gilde alle werkzaamheden wel aan.

Dhr. Rijstenbil mist de koppeling naar de toekomst, bijvoorbeeld Brielle 2022. Wat is het breder perspectief. Dhr. Hoftijzer complimenteert de vrijwilligers. Ook mw. De Groot is eveneens lovend over de werkgroep.

Wethouder Verbeek spreekt over een bredere inbedding in het erfgoedgilde en daarmee gekoppeld aan een verdere toekomst. Dhr. Heijboer oppert om een rondleiding te organiseren. De commissie geeft unaniem een positief advies.

6.02 Samenstelling welstandscommissie

De commissie geeft unaniem een positief advies.

6.03 Samenstelling monumentencommissie

Dhr. Van Ravenhorst erkent de kwaliteiten en daarmee de reden om af te wijken van de regels, maar deze extra verlenging moet eenmalig zijn.

Wethouder Schoon deelt deze mening. De commissie geeft unaniem een positief advies.

6.04 Aanvulling Nota Grondbeleid

Dhr. Van der Linden wil weten hoe vaak is er gebruik van is gemaakt.

Dhr. Rijstenbil vraagt waarom nu en niet eerder.

Ook dhr. Hoftijzer vraagt om uitleg waarom nu toevoegen. Als het sociaal bouwen stimuleert, zijn wij akkoord.

Mw. De Groot vraagt of er al gebruik van gemaakt en verzoekt om duidelijke voorlichting.

Wethouder Schoon meldt dat er nog geen gebruik van is gemaakt. Ook van de starterslening is geen gebruik gemaakt. Uitvoering van de motie is nu verwerkt in beleid.

De commissie geeft unaniem een positief advies.

7 Stukken commissie grondgebied - informerend/opiniërend

7.01 Werkplan 2018 DCMR Milieudienst Rijnmond

Dhr. Van Ravenhorst vraagt naar het onderling overleg. Wat zijn de thema's in dit overleg. Graag meer inzicht in bijvoorbeeld de startklachten.

Dhr. Hoftijzer maakt zich zorgen over functioneren van de dienst. Hoe gaan we om met zichtoverlast?

Dhr. Rijstenbil signaleert verwarring. Overlast van houtkachels, moet dat bij de DCMR of boa's. Zijn hier nieuwe ontwikkelingen.

Dhr. Van der Linden stelt vragen over asbestverwijdering, toezicht asbest, wordt dit verhaald. Te traag proces en wanneer komt een rapport. Waarom geen vervolgacties om propaantanks af te ronden?

Wethouder Verbeek zegt dat het werkplan steeds in overleg wordt gemaakt en geactualiseerd. Er wordt een lijst van aandachtspunten gemaakt waarbij ook de klachten worden meegenomen. Toezicht op asbest is bij de DCMR neergelegd. Asbestrapport komt medio maart. Kosten toezicht wordt nog uitgewerkt. Inventarisatie is medio maart afgerond, maar verwijdering is iets wat veelal particulieren moeten oppakken. Propaantanks, dat project is afgelopen. Toezicht op asbest, die vragen proberen we beantwoord te krijgen.

De commissie is geïnformeerd

7.02 Informatiebrief over de Plas van Heenvliet en schriftelijke vragen Plas van Heenvliet.

Mw. De Groot dankt voor de antwoorden. Er rijden toch nog vrachtwagens hoe zit dat? Zij kon toch op het terrein via de hoofdingang. Hier moet wat aan gedaan worden. Nooit begrepen dat de rand van de plas wordt opgehoogd, wel in de plas. DCMR controleert alleen op gegevens aangeleverd door producenten van grond. Dit vindt zij vreemd. Hoe zit het met uitlekken naar oppervlaktewater en grondwater. Wat gebeurt hiermee?

Dhr. Hoftijzer vraagt ook naar de controle van de grond. Je kunt gemakkelijk het terrein op. Doe hier wat aan. Het is urgent! Gemeente is laat geïnformeerd. Communiceert de gemeente ook nog met de bewoners i.p.v. alleen met de media. Pak het serieuzer op.

Dhr. Rijstenbil vindt dat de onderste steen boven moet komen. Meer uitgebreide informatie naar de commissie. Wie, wat waar, hoeveel, wie en wat controleert? Gaan wij de combinatie aansprakelijk stellen. Slechts afdekken met een halve meter grond is te weinig. Bijzonder dat pas na 200.000 ton storting de vervuiling aan het licht komt.

Dhr. Horbach ziet een tweedeling; juridisch dossier, wat zijn de afspraken; Gezondheidsdossier.

Haal deze niet door elkaar. Hoe is deze vervuiling boven water gekomen?

Mw. Van der Hoek wijst op de reactie van WSHD, maar er kan ook vervuild water naar de sloot in de polder lopen. Hoe zit het hiermee?

Burgemeester Rensen zegt dat de allereerste reactie was: 'Hoe zit het met de volksgezondheid'. Er is volgens de GGD en het WSHD vooralsnog geen enkele reden tot zorgen omtrent volksgezondheid. In week 12 worden de onderzoeksresultaten bekend van WSHD. De combinatie doet ook verder onderzoek.

In 5 van de 19 boorgaten zijn lage concentraties vervuiling aangetroffen van vluchtige stoffen en fluor verbindingen. Geen enorme vervuiling is de voorlopige conclusie. Verder onderzoek is noodzakelijk.

Laten we eerst de onderzoeksresultaten afwachten en niet speculeren over vervolg zoals bijv. afgraven.

Juridische positie wordt bepaald en er is een advocaat ingehuurd om ons te ondersteunen. PZH is bevoegd gezag. Bij verwijtbare aansprakelijkheid zullen wij actie ondernemen. We blijven de commissie en de raad informeren, ook over informatie uit het verleden over grondstort. Er is permanent toezicht. De DCMR treedt goed op.

De vraag van mw. De Groot omtrent ophogen zal schriftelijk worden beantwoord. Zo ook over de kwaliteit van de grond die er wordt, dan wel kan worden gestort.

Communicatie is ad rem opgepakt richting dorpsraad, Nissewaard etc.

Er is sprake van een werkterrein dat niet openbaar toegankelijk is. Is er wel gevaar, dan nemen wij actie.

Mw. De Groot vindt ook dat we eerst onze juridische positie moeten bepalen. Is er verkeerde grond geleverd door ATM, dan wel door de combinatie, en gestort, dan moet het weg worden gehaald. Alleen afdekken is te beperkt.

Dhr. Hoftijzer had begrepen dat de storting gestopt zou worden en vindt dat het ook om veiligheidsgevoel gaat. Deugt de grond niet, dan moet het weg.

Dhr. Rijstenbil vraagt of er niet is gestort in het water? Maakt de gemeente meetgegevens openbaar.

Dhr. Horbach vraagt hoe is er gemeten. In de lucht en niet alleen in de bodem?

Dhr. Van der Linden vraagt naar de rolverdeling van toezichthouder en handhaver.

Mw. Van der Hoek vraagt hoe lang de grond vervuild blijft. Waar zijn we aan toe?

Dhr. Heijboer wil het niet bagatelliseren maar vindt dat we eerst de onderzoeksresultaten moeten afwachten. Alle ingeschakelde diensten hebben verstand van zaken.

Burgemeester Rensen zegt dat het storten van grond van ATM is gestopt. Niet alles is gestopt.

Veiligheid staat voorop.

Eerst onderzoeksresultaten afwachten. Wel of niet afvoeren, moet dan blijken. Er zijn boringen uitgevoerd met luchtonderzoek. Risico's diepwater storten wordt nagegaan.

Gemeente is eigenaar, combinatie is opdrachtgever en vergunninghouder.

Hij is voorstander van het transparant laten zijn van de onderzoeksresultaten. Indien er geen beperkingen zijn worden ze openbaar gemaakt. De DCMR is de handhaver en de inspectie leefomgeving is toezichthouder.

De commissie is geïnformeerd.

7.03 Brief van de Stichting Dorpsraad Zwartewaal over bomenkap

Mw. Van der Hoek deelt de zorgen van de Dorpsraad. Dringend verzoek om de bomen van een respectabele dikte terug te plaatsen.

Ook dhr. Hoftijzer deelt de zorgen. Waarom herplaatsen we geen dikke bomen? Behoud van de bufferzone.

Mw. De Groot wijst op de essentakziekte. Landelijk worden essen gekapt. Dat moet wel goed uitgelegd worden. Soms is ze verbaasd over de kap van bomen en wijst op de oude motie 'twee om een'.

Spreek havenbedrijf aan om goede bomen te vervangen. Ook zelf kijken om bomen meer te sparen.

Wethouder Verbeek zegt dat het persbericht niet direct naar de Dorpsraad is verzonden. Wel is er

telefonisch contact geweest met de voorzitter. Er is met het SSB een ronde gemaakt. Ook hij wijst op

de essentaksterfte en de aanplant van een sterk gemengd bos. Hij zegt toe om het havenbedrijf aan te

spreken over de 'stevige' herplanting. Wijst op moeilijker aanslaan van oudere bomen. De commissie is geïnformeerd.

7.04 Transformatie en integratie Doelgroepen Vervoer en Openbaar Vervoer

Dhr. Rijstenbil is blij met de pilot om doelgroepen te integreren in het openbaar vervoer. Is dan nu wel of niet in de concessie opgenomen? Geef duidelijkheid en informatie wat er fout is gegaan. Wie is er achter gekomen, wie gaat het betalen.

Dhr. Van der Linden vraagt of er niet een directe buslijn was naar Schiedam? Of heeft hij nooit in de uitvraag gestaan?

Wethouder Schoon zegt dat de buslijn Schiedam er niet in zit i.v.m. file gevoeligheid. EBS heeft een betere aanbieding gedaan dan we dachten. Wij gaan aanbesteding doen. Wij zijn penvoerder. In elkaar vlechten gaat niet gebeuren. Wij gaan er van uit dat alles goed komt. EBS heeft voor 90% van het bestek een gunstig aanbod gedaan. VP is penvoerder. Er was 1,6 miljoen vrijgemaakt voor doelgroepenvervoer, dat is geormerkt, daarmee gaan we aan de slag.

8. Regionale aangelegenheden

Dhr. Heijboer meldt de aanwezigheid bij de ACVA van de MRDH en spreekt over de Hoekse lijn, die niet geagendeerd stond. Daar zou een extra vergadering over uitschreven worden. Die is afgezegd i.v.m. geringe belangstelling.

9. Wat verder ter tafel komt

10. Rondvraag

Mw. Hoek vraagt of het mogelijk is om verlichting aan te brengen op kruising Groene Kruisweg naar de Maasdijk.

Wethouder Schoon zegt dat we geen wegbeheerder zijn, we moeten het waterschap verzoeken om daar iets aan te gaan doen.

Dhr. Van der Linden vraagt naar de stand van zaken overleg Waterschap Hollandse Delta en bewoners Prinsenweg.

Wethouder Schoon zegt dat de afspraak staat gepland. Zodra hij daar meer van weet, meldt hij dat.

Mw. De Groot vraagt naar het statiegeld alliantie: heeft Brielle zich al aangesloten of gebeurt dit nog?

Wethouder Verbeek vertelt dat hij zich hierover beraadt, wil de consequenties daarvan in beeld hebben.

Dhr. Rijstenbil heeft signalen opgevangen dat de constructies goedkeuring op constructieplannen te lang duurt. Is er onderbezetting?

Wethouder Schoon vindt dat het ook aan de aannemers ligt, dienen vaak laat de tekeningen in. Of er een onderbezetting is, zal hij navragen.

Dhr. Horbach heeft signalen opgevangen dat het lang duurt dat een vergunning af komt voor een terras.

Wethouder Schoon geeft aan dat dit een zaak is, die hoort in de commissie BZM. Heeft ook te maken met ambtenaren die een ander 'plekje' hebben gekregen. Hij dankt de commissie voor de samenwerking.

11. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng, overhandigt bloemen aan de commissieleden, niet raadslid zijnde en aan allen een kleine blijk van waardering voor vier jaar samenwerking en sluit de vergadering om 22.10 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie grondgebied van 3 april 2018,

de griffier,

de voorzitter,

L.C.M. van Steijn