

## **Besluitenlijst van de commissie Grondgebied van 6 februari 2018.**

Aanwezig: Voorzitter R. Olijve, de leden F.J. Heijboer, mw. G.J. Witte, I.Y. de Groot, B. van Ravenhorst, H. Hoftijzer, E. Bunte, B. van der Linden, T. van der Hoek-van Bergeijk, H. Rijstenbil, T. Horbach.  
Wethouders: A. Schoon, W. Borgonjen ( bij agendapunt 6.01) en D. Verbeek, ambtelijk: R. Knoop en griffier: L. van Steijn.

**1. Opening.** De voorzitter heet allen welkom. Ook de leden van de commissie Samenleving zijn uitgenodigd om te spreken over agendapunt 6.01.

**2. Vaststellen agenda.** Op voorstel van de voorzitter wordt 6.01 als eerste bespreekpunt behandeld.

**3. Spreekrecht.** Voor het spreekrecht heeft zich niemand gemeld.

### **4. Vaststellen besluitenlijst van de vorige vergadering**

Dhr. Van der Linden vindt dat ook als er geen wijkvereniging is, er wel een wijkschouw gehouden moet worden. Wethouder Schoon deelt die mening, maar stelt dat een wijkvereniging wel voor draagvlak zorgt.

Dhr. Bunte vraagt wederom naar de situatie toekomst gymzaal De Reede. Schriftelijk terugkoppeling, zo zegt wethouder Schoon, vindt plaats door wethouder Borgonjen.

### **5. Ingekomen stukken en mededelingen**

#### **5.01 REP lijst**

De voortgang PEHS afvoeren van de REP lijst.

#### **5.02 Informatiebrief reparatie kademuur**

Mw. De Groot merkt op dat niet ieder zich houdt aan de gewijzigde verkeerssituatie. Herstel wordt een dure operatie.

Dhr. Horbach vraagt of de schade mogelijk is ontstaan bij de herstelwerkzaamheden in de jaren 90. Zo ja, dan moet dit nader worden onderzocht.

Dhr. Rijstenbil wil weten over hoeveel meter kademuur we het dan hebben.

Wethouder Schoon deelt mee dat er voor dit jaar 510 m in de planning staat. Nu komen deze 50 tot 70m er tussendoor Er wordt een totaal plan gemaakt wat u voorgelegd wordt.

#### **Mededelingen**

Wethouder Schoon deelt mee dat er een bezwaar tegen besluit van de Autoriteit Woningcorporaties inzake scheiding DAEB/niet-DAEB Vestia is ingediend. Er is een intentieovereenkomst inzake het realiseren van sociale huurwoningen met Resort Wonen gesloten en de HAS wil onderzoeken of er leerlingen op VP geplaatst kunnen worden.

### **6. Stukken commissie grondgebied - adviserend**

#### **6.01 Keuze voorkeursscenario gebiedsvisie Christinalaan en omgeving**

Dhr. Horbach is tevreden over de unanieme keuze van de ketenpartners en het proces. Zorgen over parkeren. Vraagt naar de exploitatie van het dorpshuis.

Ook dhr. Hoftijzer is tevreden over de modelkeuze. Is er een horecaplan voor het dorpshuis?

Parkeerproblemen: hoe wordt dit concreet opgelost binnen model 2. Er is sprake van structureel geluidsoverlast. Dit is een ernstige vorm van overlast een hogere grenswaarde lost dit niet op.

Woningbouw moet betaalbaar zijn en welke positieve punten zijn van de andere scenario 's meegenomen?

Mw. De Groot stelt dat participatie goed is gegaan. Variant 2 zou gerealiseerd kunnen worden.

Zwartewaal verdient een goede school, dorpshuis en woningbouw. Blijft parkeerprobleem kritisch volgen zo ook de geluidsproblemen. Ze hoopt op spoedige realisering.

Mw. Hoek stemt in met model 2. Worden de woningen van Vestia wel of niet meegenomen in de planvorming? Ze vraagt dit wel mee te nemen zo dat dit in de uitvoeringsplanning wel kan worden meegenomen als fase 2. Een terras op noordwest kant is niet handig. Breng terras en dorpshuis aan de voorkant. Hoe zit het met de geluidsprocedure stap 3. Nader informatie hieromtrent. Is tevreden als het loopt zoals het nu beschreven staat.

Dhr. Heijboer wijst erop dat verplaatsing van de supermarkt al onderzocht wordt. Participatie is goed verlopen, akkoord met model 2.

Wethouder Schoon antwoordt dat parkeren uitdrukkelijk de aandacht heeft. Geluidprocedures moeten we doorlopen en bekijken welke mogelijkheden er zijn. Vestia zou alleen maar vertragen, wordt niet ontwikkeld, mag planvorming niet negatief bepalen. Positieve elementen uit andere modellen worden niet vergeten, zoals groen en water.

Wethouder Borgonjen meldt t.a.v. beheer en exploitatie dat niet het model Vierpolders voor ogen staat. We gaan praten met stichting de Gaffelaar. Het is de intentie dat zij beheer en exploitatie blijven doen. Er zal geen aanvullende horeca worden gevestigd. Slechts bestaande horeca. Ligging en vorm, terras zal in nadere ontwikkeling worden opgepakt.

De commissie geeft unaniem een positief advies voor scenario 2.

## **7. Stukken commissie grondgebied - informerend/opiniërend**

### **7.01 Voorontwerpbestemmingsplan "Vierpolders, eerste herziening"**

Dhr. Heijboer vraagt of het college op de hoogte is van de wijzigingen in de Proveniersstraat. We gaan hier een situatie met bedrijfswoningen legaliseren en daar schrikt hij van. Nader advies hieromtrent.

Dhr. Van der Linden vindt het vreemd dat er bij een conserverend plan zes omissies worden goedge maakt. Wat is daarvan de oorzaak?

Dhr. Rijstenbil wijst op de wijzigingen. Hoe zit het met het advies van de VRR. Heeft dit al plaatsgevonden.

Mw. De Groot vraagt aandacht voor het verkorten van de termijn en verzoekt de betrokkenen daarover te informeren.

Wethouder Schoon is ook niet blij met de omissies en zal intern nogmaals kijken naar de Proveniersstraat. Dhr. Knoop meldt dat als er geen redenen zijn om legalisatie af te wenden, dan tot legalisatie wordt overgegaan. De commissie is geïnformeerd.

### **7.02 Jaarlijkse preventieve onderhoudswerkzaamheden aan de A15 tussen de Harmsenknoop en het Steenen Baak**

Dhr. Bunte is blij met de stellingname van het college en mw. De Groot sluit zich daarbij aan.

Dhr. Van der Linden is akkoord maar is benieuwd naar de reactie van RWS en hoe het college gaat handhaven.

Dhr. Rijstenbil wijst erop dat bij niet akkoord dat betekent dat er meer dagen een afsluiting is. De periode eind mei is zeer ongelukkig.

Dhr. Heijboer voegt zich bij de vorige sprekers.

Wethouder Schoon meldt dat bestaande afspraken vast liggen in de brief. Handhaving ligt niet bij de gemeente. RWS moet hun probleem oplossen. We wachten eerst op reactie RWS.

Dhr. Bunte wijst op een alternatief over de Moezelweg. De commissie is geïnformeerd

### **7.03 Bereikbaarheidsvisie Voorne-Putten.**

Dhr. Horbach meldt dat er gesteld wordt dat bij realisatie blankenburgverbinding er meer verkeer over de Harmsenbrug gaat. Dit kan deze brug niet aan. Dit wordt onvoldoende onderbouwd.

Dhr. Rijstenbil vraagt wat het R-net inhoudt, gaat niet om metro maar om bussen. Verbreding N 57 zonder Goeree en Zeeland er bij te betrekken heeft geen zin.

Dhr. Hoftijzer wijst op de groei zonder ontsluitingsaanpassing. Als de ontsluiting niet goed is, kun je niet groeien.

Mw. De Groot wijst op RR2020. We zijn al gegroeid zonder aanpassing van de ontsluiting. Heeft geen behoefte aan een metro deze kant op. Zorg vooral over verkeersafwikkeling bij Blankenburgtunnel.

Mw. Witte vindt dat ook Brielle onderdeel uitmaakt van een integrale gebiedsontwikkeling.

Dhr. Van der Linden is blij met dit stuk, maar mist spoedvervoer richting ziekenhuizen.

Wethouder Schoon meldt dat alle vier de gemeenten op VP op een lijn zitten qua problematiek bereikbaarheid. Wijst v.w.b. de Harmsenbrug op het staatje op blz. 18. De budgetten zijn tot 2028 al verdeeld. R-net gaat over bussen en ambulance is een goed argument om de verbinding robuuster te maken. De commissie is geïnformeerd.

### **7.04 Regionale EnergieStrategie (RES) Rotterdam-Den Haag**

Dhr. Heijboer vraagt naar het verband tussen de RES en de regionale duurzaamheidsvisie.

Dhr. Horbach vindt dit een slecht stuk en vraagt of het slechts €4600 betreft anders heeft hij aanvullende vragen. Waar tekenen we voor?

Mw. De Groot sluit zich aan bij de opmerking van dhr. Heijboer en wijst op subsidies

Wethouder Verbeek zegt dat dit regionaler en breder is en een voortzetting wat in stadsregionaal verband is gedaan, de alliantie duurzaamheid Rijnmond. Veel zaken waarvan we met elkaar kunnen profiteren.

Dhr. Van der Linden vindt dat dit vlugger moet dan 1 januari 2019. Wethouder Verbeek zegt dat er een stroomversnelling moet komen. De commissie is geïnformeerd.

### **7.05 Aangepast integraal verkeersonderzoek**

Dhr. Van der Linden is blij dat er een compleet rapport ligt. Heeft hier al eerder zorgen over uitgesproken, vooral over het langzaam verkeer. De zebra is door AH aangelegd. Er lijkt onvoldoende sturing van de gemeente. Is dat zo. Aanpassing rotondes? Wie betaalt.  
Er is geen rekening gehouden met paarden. Dit zijn volwaardige verkeersdeelnemers. Woningen aan de Waterweg zijn nog niet gerealiseerd. Geen juiste gegevens qua telling en metingen. Waterschap moet gepaste maatregelen nemen ter bevordering van de verkeersveiligheid, zoals bermverharding.  
Mw. De Groot vindt de voorstellen voor het aanpassingen rotondes in orde. Wie betaalt, aangezien de provincie eigenaar is van de rotondes? Spreekt ook haar verbazing uit over aanleg van het zebrapad. De Waterweg kent weinig verkeersintensiteit, is geen probleem.  
Dhr. Bunte wijst op de snelheidscontrole in de bocht en vindt de weg te smal. Recreatieve fietsers zijn niet meegenomen en vraagt wat er wordt gedaan met de conclusies.  
Dhr. Rijstenbil is tevreden met het rapport. Pak aanbevelingen op.  
Dhr. Heijboer spreekt over een helder stuk. Stelt dat de benaming Eftelinghuis niet kan. Excuses zijn op zijn plaats. Ziet graag de aanbevelingen uitgevoerd.  
Wethouder Schoon plaatst het onderzoek in historisch perspectief. Het is een ingegraal onderzoek en met de aanbevelingen gaan we aan de slag. Bij AH gaan we de weg als 30 km inrichten. Dan hoeven we ook geen zebrapad aanleggen. De bermen van de Waterweg zijn slecht. Het Waterschap is eigenaar. Kosten rotonde wordt besproken met de provincie. Dhr. Van der Linden verzoekt nog om het plaatsen van een bord dat weggebruikers attendeert op ruiters op de weg.  
De commissie is geïnformeerd

### **8. Regionale aangelegenheden**

Wethouder Schoon meldt dat er in BCVA in vertrouwelijkheid is gesproken over de Hoekse lijn. Op 14 februari is daar een vervolg op.

### **9. Wat verder ter tafel komt**

#### **10. Rondvraag**

Mw. Hoek en dhr. Heijboer wijzen er op dat er weer twee informatie avonden over afval in de voorjaarsvakantie zijn gepland. Is niet handig. Kan dit aangepast worden. Wethouder Verbeek zal daar naar kijken.

Mw. Witte vraagt aandacht voor communicatie en participatie aangaande de mogelijke aanpassing Turfkade.

Dhr. Rijstenbil spreekt zijn zorg uit over bomenkap langs Brielse meer. Zicht op Theemswegtracé en gevolgen voor geluid. Brief staat op lijst ingekomen stukken van de raad. Wethouder Verbeek wijst op de Essentakziekte en dat SBB daarover adviseert. Er komt bijplant en daardoor een gevarieerder bos.

Dhr. Hoftijzer merkt op dat baggerwerkzaamheden beter in de vakanties kunnen plaatsvinden.

Mw. De Groot vraagt aandacht voor overlast muizen en ratten Maarland.

#### **11. Sluiting**

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.20 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie grondgebied van 6 maart 2018,

de griffier

de voorzitter,