



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

# Rapportage Interbestuurlijk Toezicht

Resultaten van het interbestuurlijk toezicht  
door de provincie op 60 Zuid-Hollandse gemeenten

**31 oktober 2017**

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

## Inhoud

Samenvatting en conclusie	3
1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Landelijke evaluatie en doorontwikkeling IBT	4
1.3 Rapportage IBT over 2016	4
2. Totaalbeeld per toezichtsdomein	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Financieel toezicht	5
2.3 Ruimtelijke ordening	7
2.4 Omgevingsrecht	8
2.5 Monumentenzorg	9
2.6 Informatie- en archiefbeheer	10
2.7 Huisvesting vergunninghouders	11
3. Totaalbeeld gemeenten	13
Bijlage 1. Totaalbeeld gemeenten over 2016, inclusief toelichting per gemeente	14

## **Samenvatting en conclusie**

### **Opgave**

Opgave voor de provincie is om als interbestuurlijk toezichthouder op gemeenten na te gaan of gemeenten hun taken op het ruimtelijk-fysieke domein goed op orde hebben. Van belang daarbij is dat de horizontale verantwoording van het college van burgemeester en wethouders aan de raad en de controle van de raad op het college goed functioneren. Opgave voor 2017 voor gemeenten en provincie was de implementatie van de Bestuursovereenkomst IBT.

### **Proces**

In de periode februari - mei 2017 ontving de provincie de door gemeenten opgestelde conceptrapportages IBT over 2016 met hun oordeel voor financieel toezicht, ruimtelijke ordening, omgevingsrecht, monumentenzorg, informatie- en archiefbeheer en huisvesting vergunninghouders. De provincie reageerde daarop met een ambtelijk oordeel. Deze afstemming droeg bij aan een breed gedeeld beeld van de staat waarin de domeinen zich bevinden. Voor enkele gemeenten was er sprake van een afwijkende beoordeling. Van mei tot en met juli 2017 zonden de gemeenten hun IBT-rapportage, als onderdeel van de jaarstukken 2016 aan de raad. Een aantal raden besprak de IBT-rapportage. De meeste raden namen de rapportage voor kennisgeving aan en zonden deze na vaststelling aan de provincie. De provincie stelde op basis van toezichtinformatie en andere signalen deze Rapportage Interbestuurlijk Toezicht op, met het totaalbeeld van de resultaten van het IBT.

### **Resultaten**

De rapportage biedt een totaalbeeld van de prestaties van alle 60 Zuid-Hollandse gemeenten op de indicatoren van de zes toezichtsdomeinen. Voor financieel toezicht geldt dat het beeld van de begroting 2017 beter is dan dat van 2016: het aantal gemeenten met zowel een sluitende begroting als een sluitende meerjarenraming is toegenomen. In totaal scoren 47 gemeenten groen. Hoewel er voor het domein ruimtelijke ordening sprake is van een toename van het aantal oranje gemeenten, is er geen negatieve trend. Meestal betreft het geringe achterstanden van 1 of 2 kleine bestemmingsplannen, waarvan in 2017 de wettelijke actualiseringstermijn verstrijkt. Ook anticiperen gemeenten op de komst van de Omgevingswet, waarin de actualiseringsplicht vervalt. Voor omgevingsrecht is sprake van een positieve trend: de meeste gemeenten scoren groen omdat zij beschikken over een vastgestelde verordening Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH). Verwacht wordt dat de resterende gemeenten eind 2017 ook groen scoren. Alle gemeenten beschikken verder over een deskundige monumentencommissie en scoren groen voor monumentenzorg. Evenals vorig jaar scoren de meeste gemeenten oranje voor informatie- en archiefbeheer. Hoewel er bij de gemeentebesturen meer bewustwording is van het belang van digitale informatie, is er slechts een lichte verbetering te zien in het digitale informatie- en archiefbeheer. Voor huisvesting vergunninghouders is het aantal oranje gemeenten gestegen. De hoge taakstellingen in 2016 hebben duidelijk hun weerslag.

### **Conclusie**

Voor financieel toezicht en omgevingsrecht is er sprake van een positieve trend. Voor ruimtelijke ordening, monumentenzorg en informatie- en archiefbeheer is er relatief weinig veranderd. Voor huisvesting vergunninghouders is er een forse opgave en is het beeld divers. Positief is verder dat veel gemeenten knelpunten of achterstanden oplosten. Daar waar gemeenten overall slecht scoren (meer dan de helft van de zes domeinen 'oranje' of 'rood') voert de provincie evenals vorig jaar ambtelijk overleg met de gemeentesecretarissen. Inzet van dit overleg is meer inzicht te krijgen in de problematiek en afspraken te maken over vervolgcacties. Zo nodig volgt er bestuurlijk overleg.

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De inwerkingtreding van de Wet revitalisering generiek toezicht (Wet Rgt) op 1 oktober 2012 vernieuwde het interbestuurlijk toezicht (IBT) van provincies op de wettelijke taakbeheerting van gemeenten. Op 20 november 2012 stelden GS van Zuid-Holland de notitie "Het interbestuurlijk toezicht van de provincie Zuid-Holland" vast en maakten afspraken over de implementatie van het vernieuwde IBT. De provincie heeft de afspraken over uitgangspunten, informatievoorziening en toezichtregime vastgelegd in een Bestuursovereenkomst IBT, die door alle 60 gemeenten in Zuid-Holland is getekend. De kern van de Zuid-Hollandse aanpak is *'vertrouwen op en ruimte geven aan zelfsturing van gemeenten'*. Van belang is dat gemeenten voldoen aan de volgende randvoorwaarden:

- Een professionele horizontale verantwoording van het college van B&W aan de raad;
- De informatie over de gemeentelijke taakbeheerting is op orde.
- De raad vervult een controlerende rol richting het college.

De provincie vindt het van belang een beeld te hebben van de gemeentelijke taakbeheerting voor die domeinen waarvoor zij interbestuurlijk toezichthouder is. Gemeenten die hun taken goed uitvoeren, krijgen weinig te maken met de provincie als toezichthouder. Omgekeerd geldt dat de provincie extra aandacht geeft aan die gemeenten die hun taakbeheerting niet op orde hebben, om daarmee te zorgen dat de situatie verbetert. Naar aanleiding van het totaalbeeld dat volgde uit de Rapportage IBT over 2015, voerde de provincie in 2017 met 13 gemeenten gesprekken op het niveau van gemeentesecretarissen en concerncontrollers. Het betrof gemeenten die voor vier of vijf van de in totaal zes domeinen 'oranje' of 'rood' scoorden. De gesprekken verliepen constructief en leidden tot concrete werkafspraken. Het resultaat van deze 13 gesprekken treft u aan in een aparte bijlage.

## 1.2 Landelijke evaluatie en doorontwikkeling IBT

Met de inwerkingtreding van de Wet Rgt is afgesproken om na een periode van vier jaar een evaluevaluatie van de wet uit te voeren. In 2015 vond al een tussentijdse evaluatie plaats en in 2017 voerde Pro Facto in opdracht van het ministerie van BZK de landelijke evaluatie van de Wet Rgt uit. De verwachting is dat de minister van BZK het eindrapport begin 2018 aanbiedt aan de Tweede Kamer en hieraan voorafgaand zijn standpunt bepaalt na consultatie van de koepels van IPO en VNG. De uitkomst van deze landelijke evaluevaluatie geeft richting aan de doorontwikkeling van het IBT, inclusief de wijze waarop de provincies invulling geven aan hun rol als interbestuurlijk toezichthouder..

Met het oog op de nieuwe IBT-cyclus in 2018 (Rapportage IBT over 2017) is het in het kader van de doorontwikkeling van het IBT noodzakelijk om nieuwe indicatoren vast te stellen voor de domeinen ruimtelijke ordening en omgevingsrecht. Voor deze domeinen zijn nieuwe indicatoren opgesteld omdat de 'oude' indicatoren vanwege wetswijzigingen en/of actuele ontwikkelingen niet meer bruikbaar zijn. De voorstellen voor nieuwe indicatoren worden voor advies voorgelegd aan de colleges van B&W van alle Zuid-Hollandse gemeenten, alvorens deze vanaf begin 2018 kunnen worden geïmplementeerd.

## 1.3 Rapportage IBT over 2016

Deze rapportage geeft een totaalbeeld van de beoordeling van de taakuitvoering door alle 60 Zuid-Hollandse gemeenten voor zes toezichtsdomeinen over het jaar 2016. Het betreft een oordeel voor de domeinen financiën, ruimtelijke ordening, omgevingsrecht, monumentenzorg, informatie- en archiefbeheer en huisvesting vergunninghouders. Op basis van het totaalbeeld volgt een voorstel voor vervolgacties.

## 2. Totaalbeeld per toezichtsdomein

### 2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft per domein inzicht in de naleving door de gemeenten van het door GS vastgestelde toezichtkader. Daarna volgt per domein een toelichting op het totaalbeeld over 2016 en de ontwikkeling ten opzichte van 2015. Ten slotte volgen bestuurlijke aandachtspunten en de per domein te ondernemen acties.

### 2.2 Financieel toezicht

#### Kader

De IBT-rapportage voor het onderdeel Financieel toezicht spitst zich toe op twee criteria:

1. Het structurele en reële evenwicht in de jaarbegroting (2017)
2. Het structurele en reële evenwicht in het laatste jaar van de meerjarenbegroting (2018-2020)

Deze twee criteria worden met één indicator gemeten en er worden drie kleuren gebruikt om hierover te rapporteren:

- Groen: het begrotingsjaar én het laatste jaar in de meerjarenraming zijn in evenwicht;
- Oranje: óf het begrotingsjaar óf het laatste jaar in de meerjarenraming is niet in evenwicht;
- Rood: het begrotingsjaar én het laatste jaar in de meerjarenraming zijn niet in evenwicht.

#### Beeld over 2016

Het aantal gemeenten met zowel een sluitende begroting als een sluitende meerjarenraming is toegenomen. Het aantal gemeenten met een sluitende begroting is enigszins afgenomen. Het aantal gemeenten dat een tekort heeft op de begroting maar een sluitende meerjarenraming is daarmee gestegen van 8 naar 11 gemeenten. Er is één gemeente die een niet-sluitende jaarbegroting heeft en waarbij het herstel in het meerjarenperspectief uitblijft. Deze gemeente, de gemeente Voorschoten, is daarom onder preventief financieel toezicht gesteld voor het jaar 2017.

Nog steeds is het in enige mate onzeker hoe de financiële positie van gemeenten zich zal ontwikkelen. Hoewel er sprake is van een aantrekkende economie en daarmee een aantrekkende woningmarkt blijft aandacht voor risicovolle grondexploitaties gewenst. Veel gemeenten ervaren en/of voorspellen grote nadelen op de uitvoering van drie decentralisaties in het sociaal domein. Daarnaast laat de ontwikkeling rondom het nieuwe verdeelmodel voor de BUIG-gelden (Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorzieningen Gemeenten) een negatief beeld zien voor in het bijzonder Zuid-Hollandse gemeenten.

#### **Samenvattend beeld**

Situatie	Aantal gemeenten	
	2016	2017
Aantal gemeenten waarvan zowel de begroting als de meerjarenbegroting geen tekorten vertoont	36	44
Aantal gemeenten waarvan de begroting sluitend is maar de meerjarenraming in 1 of 2 jaar tekorten vertoont	12	3
Aantal gemeenten waarvan de begroting sluitend is maar alle jaren uit de meerjarenraming tekorten vertonen	4	1
Aantal gemeenten waarvan de begroting niet sluitend is maar de meerjarenbegroting geen tekorten vertoont	3	8

Aantal gemeenten waarvan de begroting niet sluitend is maar de meerjarenraming in 1 of 2 jaar tekorten vertoont	5	3
Aantal gemeenten waar zowel de begroting als alle jaren van de meerjarenraming tekorten vertonen	0	1
Aantal gemeenten waarvan het onderzoek van de begroting 2017 ten tijde van deze rapportage nog niet was afgerond (vanwege herindelingen)	0	0
	60	60

#### Trends en ontwikkelingen ten opzichte van 2015

Het beeld van de begrotingen 2017 is beter dan dat van de begrotingen 2016. Gemeenten zijn gedurende het begrotingsproces 2016 (dus bij opstellen begroting 2017) in staat om tekorten in de begroting verder te reduceren. Het aantal gemeenten waarvan het begrotingsjaar sluitend is, is met 4 afgenomen, maar dat wordt in 3 gevallen in de meerjarenraming goedge maakt. Dit is 1 gemeente niet gelukt. Deze gemeente valt daardoor onder preventief toezicht.

#### Bestuurlijke aandachtspunten

De komende jaren moet blijken in hoeverre gemeenten in staat zijn de kosten van de decentralisaties in het sociaal domein binnen hun begroting te dekken. Mogelijk leidt de uitvoering van deze taken tot niet gedekte lastenstijgingen.

De wet- en regelgeving rondom precarioheffing op ondergrondse kabels en leidingen is aangepast. Gemeenten krijgen tot en met 2021 de tijd om dit af te bouwen, waarna vanaf 2022 deze heffing niet meer mogelijk is. Voor veel gemeenten heeft dit aanzienlijke consequenties. Het jaar 2022 valt nog niet binnen de meerjarenraming bij de begroting 2018. Toch adviseren wij gemeenten om - in navolging van ons eerdere advies om de afhankelijkheid van precario af te bouwen - nu al maatregelen te nemen door bijvoorbeeld een jaarlijks stijgende reservedotatie te doen.

Op 1 juli 2015 is de Omgevingswet door de Tweede Kamer vastgesteld, maar deze zal naar verwachting pas op 1 januari 2021 in werking treden. Volgens het ministerie is het uitstellen van de inwerkingtreding noodzakelijk vanwege 'de complexiteit van de ministeriële regelingen en de vier Aanvullingswetten', maar heeft het vooralsnog geen gevolgen voor de uiteindelijke datum van de transitie in 2029. De Omgevingswet leidt tot een omvangrijke stelselherziening van het omgevingsrecht, waarbij tientallen wetten en AMvB 's in één wet en vier AMvB 's worden ondergebracht. De impact van de Omgevingswet wordt door gemeenten als groot ingeschat. Het vraagt meer aandacht voor de ontwikkeling van bestuurlijke visies en plannen, werkprocessen veranderen en de organisatie moet daarop aangepast worden. Van medewerkers worden andere kwaliteiten gevraagd en er zijn aanpassingen nodig in de informatievoorziening. De invoering heeft zodoende belangrijke financiële consequenties voor gemeenten.

#### Te ondernemen acties

Vanuit de procesvoering rondom financieel toezicht wordt, waar nodig, overleg gevoerd met gemeenten. Afhankelijk van het onderwerp en de zwaarte wordt daarbij gekozen voor ambtelijk dan wel bestuurlijk overleg. Toekomstige ontwikkelingen worden goed in de gaten gehouden om zodoende tijdig met gemeenten te overleggen hoe ze hiermee moeten omgaan..

## 2.3 Ruimtelijke ordening

### Kader

In 2015 zijn nieuwe criteria voor het aandachtsgebied 'ruimtelijke ordening' vastgesteld, waarbij er voor is gekozen om de uit de Wet ruimtelijke ordening voor gemeenten voortvloeiende verplichtingen inzake bestemmingsplannen en structuurvisies centraal te stellen. Dit betekent dat gemeenten worden gevraagd of zij voor het gehele grondgebied bestemmingsplannen hebben vastgesteld, of deze plannen actueel zijn, dat wil zeggen minder dan tien jaar oud, en of de gemeente voor het gehele grondgebied over één of meer ruimtelijke structuurvisies beschikt. Indien één van deze vragen negatief wordt beantwoord, volgt de score oranje. Twee of meer keer 'nee' levert rood op.

### Beeld over 2016

In 2016 scoorden de meeste gemeenten groen (32 gemeenten), waren er 27 oranje en scoorde 1 gemeente rood.

### Trends en ontwikkelingen ten opzichte van 2015

Het aantal gemeenten dat groen scoort is ten opzichte van 2015 met zeven gedaald, terwijl het aantal gemeenten met een oranje score met negen is toegenomen. Van de drie gemeenten die in 2015 nog rood scoorden resteert nog één gemeente met de score rood.

### Bestuurlijke aandachtspunten

De verschuivingen tussen groen (minder) en oranje (meer) betekenen niet dat sprake is van een inhoudelijk negatieve trend. Nadere beschouwing van de oranje scores laat zien dat bij een substantieel deel van deze gemeenten sprake is van 1 of 2 plannen, waarvan in 2017 de wettelijke actualiseringstermijn verstrijkt. Vaak gaat het daarbij om plannen die slechts betrekking hebben op één perceel of een zeer klein plangebied. Een deel van de gemeenten heeft overigens al een actualisering van de betreffende plannen in procedure gebracht en verwacht die procedure in 2017 af te kunnen ronden. Verder geeft een aantal gemeenten aan dat men voorrang geeft aan het inzetten van de beschikbare ambtelijke capaciteit voor de invoering van de Omgevingswet en geen prioriteit meer geeft aan plannen die alleen qua datum verouderd zijn. Daarmee loopt men vooruit op het feit dat de huidige actualiseringsplicht voor bestemmingsplannen op korte termijn zal vervallen. Een wetsvoorstel daartoe is in een vergevorderd stadium, heeft ruime steun in de Tweede Kamer en zal naar verwachting nog dit jaar van kracht worden.

Positief is de ontwikkeling bij de drie gemeenten die in 2015 rood scoorden. Twee daarvan laten over 2016 een oranje score zien met zicht op groen. Ook de resterende rode gemeente heeft een forse inhaalslag gemaakt, maar blijft vooralsnog rood omdat nog sprake is van enkele witte vlekken in het grondgebied waarvoor geen bestemmingsplan aanwezig is.

### Motie 688: ontbreken bestemmingsplannen (witte vlekken)

De aanwezigheid van witte vlekken is tevens van belang omdat Provinciale Staten op 14 december 2016 unaniem een motie hebben aangenomen waarin Gedeputeerde Staten is verzocht in overleg te treden met gemeenten waar nog witte vlekken aanwezig zijn en over de stand van zaken te rapporteren bij de eerstvolgende IBT-rapportage. Aanleiding voor die motie was met name de constatering dat het ontbreken van een bestemmingsplan een rechtsonzekere situatie voor burgers met zich meebrengt en witte vlekken ook beleidsmatig problematisch zijn, omdat ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen niet kunnen worden tegengegaan. Naar aanleiding van de motie heeft op basis van de informatie uit de rapportage van 2015 en eigen provinciale kennis nader overleg plaatsgevonden met de twee gemeenten waar zich nog witte vlekken voordeden. Voor één gemeente heeft dat ertoe geleid dat voor het betreffende gebied een bestemmingsplan in ontwerp ter inzage is

gelegd. In de andere gemeente is mede naar aanleiding van bestuurlijk overleg ook voor (een deel van) de witte vlekken een voorbereidingsbesluit genomen en zijn plannen als ontwerp in procedure gebracht. Voor een beperkt aantal kleine locaties is daar echter nog geen sprake van een plan of voorbereidingsbescherming. De gemeente acht dat minder nodig omdat men zelf eigenaar is van de locaties, zodat ruimtelijke ontwikkelingen die de gemeente niet wenst kunnen worden tegengegaan. Vanuit een oogpunt van rechtszekerheid voor derden en risicobeheersing zou echter ook in die gevallen een vorm van ruimtelijke bescherming aan de orde moeten zijn.

#### Te ondernemen acties

Hiervoor is al aangegeven dat er voor de provincie geen aanleiding is om actie te ondernemen tegen de gemeenten die nu nog oranje scoren. Daarbij moet mede bedacht worden dat het gegeven dat een plan ouder dan 10 jaar is lang niet altijd inhoudelijk problematisch is. Vooruitlopend op de Omgevingswet wordt mede daarom de huidige actualiseringsplicht afgeschaft. Wel blijft vanuit een oogpunt van rechtsbescherming en risicobeheersing de aanwezigheid van witte vlekken ongewenst. Bij de (enige) gemeente waar dat nog aan de orde is zal dat punt in het kader van het reguliere periodieke overleg opnieuw ambtelijk onder de aandacht worden gebracht, zo nodig gevolgd door een bestuurlijke actie.

## **2.4 Omgevingsrecht**

#### Kader

Voor omgevingsrecht is een indicator van toepassing die aansluit op de op 14 april 2016 in werking getreden Wet vergunningverlening, toezicht en handhaving (wet VTH). In deze wet is de vernieuwing van het stelsel van VTH vastgelegd. De wet VTH is de verankering van de afspraken tussen Rijk, provincies en gemeenten om de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving van het omgevingsrecht beter te organiseren. De VNG en het IPO hebben in 2015 een modelverordening opgesteld over de kwaliteit voor de uitvoering van VTH-taken. De verordening gaat over alle Wabotaken. Gemeenteraden en Provinciale Staten leggen in een eigen verordening de kwaliteitsdoelen vast. De verordening VTH is van kracht vanaf de inwerkingtreding van de wet VTH op 14 april 2016. Gelet op het voorgaande is gemeenten gevraagd of zij een verordening VTH hebben vastgesteld. Een gemeente scoort groen als het antwoord bevestigend is; oranje als dat niet het geval is, maar de gemeente al wel een verordening in voorbereiding heeft en 'rood' als dat nog niet zo is.

#### Beeld over 2015 en beeld op 1 juli 2017

Alle 60 gemeenten geven invulling aan hun wettelijke opdracht om een verordening VTH op te stellen. Waren eind 2015 vrijwel alle gemeenten nog bezig met de voorbereiding; het huidige beeld is dat 47 gemeenten beschikken over een door de raad vastgestelde verordening. Zij scoren daarmee groen; 13 gemeenten scoren oranje, omdat zij de verordening in voorbereiding hebben. Verwachting is dat ook zij eind 2017 beschikken over een vastgestelde verordening.

Jaar	Aantal gemeenten 'groen'	Aantal gemeenten 'oranje'	Aantal gemeenten 'rood'
2015	1	58	1
1 juli 2017	47	13	0

#### Bestuurlijke aandachtspunten

Omdat de wet VTH in 2016 van kracht is geworden en alle gemeenten naar verwachting eind 2017 een verordening VTH hebben vastgesteld, is de huidige indicator niet meer bruikbaar. Bij deze rapportage IBT is een voorstel voor een nieuwe indicator voor omgevingsrecht gevoegd.



### Te ondernemen acties

Na de vaststelling van deze rapportage IBT door GS zal de provincie de gemeenten informeren over de beoogde nieuwe indicator voor het domein omgevingsrecht en deze benutten in het kader van de IBT-cyclus in 2018.

## **2.5 Monumentenzorg**

### Kader

In 2015 is de indicator voor Monumentenzorg als nieuwe betekenisvolle indicator toegevoegd aan de IBT-indicatoren. Centrale vraag daarbij is of gemeenten beschikken over een deskundige adviescommissie met betrekking tot de (rijks)monumenten. Dit is een verplichting die volgt uit de Monumentenwet en die ook gehandhaafd blijft in de nieuwe Omgevingswet. Als de gemeente over een commissie beschikt en deze is deskundig, dan is de score groen. Heeft de gemeente een commissie, maar is de samenstelling niet deskundig, dan is de score oranje. Als de gemeente geen adviescommissie heeft, dan is de score rood. Deskundig is gedefinieerd als deskundig op het gebied van de monumentenzorg betreffende bouwhistorische en bouwkundige opleiding en kennis, tenminste op het gebied van cultuurhistorie, bouw- en architectuurhistorie, restauratie en landschap/stedenbouw. Bij deze deskundigheid gaat het ook om deskundigheid op het gebied van de (brand)veiligheid.

### Beeld over 2016

Alle gemeenten waren van oordeel dat zij een adviescommissie hebben die adviseert over uit te voeren werken aan rijksmonumenten op grond van de Monumentenwet en waarvan de samenstelling deskundig is. Zij gaven zich daarmee de score groen. Net als in 2016 is vervolgens nagegaan in hoeverre dit oordeel juist is in relatie tot signalen rond de gang van zaken bij restauraties van specifieke monumenten en signalen van burgers in de betreffende gemeente. Op grond van dergelijke signalen kan er twijfel zijn over het oordeel groen dat de betrokken gemeente geeft. Heeft deze gemeente wel een Monumentencommissie en is deze om advies gevraagd en bij de melding betrokken? De provincie heeft al die gemeenten, waar sprake was van signalen, hierover nader bevraagd. De uitkomst was dat er net als in 2015 een Monumentencommissie was, deze bij de gemelde zaken betrokken was, deskundig was en het gemeentebestuur had geadviseerd. Het provinciale oordeel over deze gemeenten is daarmee ook groen.

Daarnaast zijn gegevens over de deskundigheid van de Monumentencommissies en de taakbehartiging van de Monumentenzorg door gemeenten verkregen uit informatie van het Erfgoedhuis (Provinciaal Steunpunt Monumentenzorg en Archeologie, PSMA), Dorp Stad en Land (DSL), de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) en de Erfgoedinspectie. Afhankelijk van de door gemeenten in hun IBT-rapportage opgenomen toelichting, is deze deskundigheid nader onderzocht. Van de 60 Zuid-Hollandse gemeenten laten zich er 48 voor de deskundigheid van hun Monumentencommissie bijstaan door Dorp, Stad en Land (DSL) in Rotterdam. DSL levert deskundigen die zitting nemen in de lokale adviescommissies. Ook kunnen individuele plannen via deze lokale adviescommissies worden voorgelegd aan de Centrale Adviescommissie van DSL, waarin aanvullende specifieke deskundigheid aanwezig is. Een vraag van burgers in hoeverre gemeenten gebruik maken van de deskundigheid in deze Centrale Adviescommissie van DSL, kon voor 2016 bevredigend worden beantwoord.

### Bestuurlijke aandachtspunten

Het inwerkingtreden van de Erfgoedwet per 1 juli 2016 en van de Omgevingswet in de periode tot 1 januari 2021 vraagt van gemeenten dat zij hun monumenten- en erfgoedbeleid actualiseren en zo nodig hun monumentencommissie aanpassen.

### Te ondernemen acties

Er zijn geen aanvullende acties noodzakelijk.

## **2.6 Informatie- en archiefbeheer**

### Beeld over 2016

De in 2017 door de gemeenten opgestelde IBT-rapportages en de daarbij behorende archiefverslagen over het jaar 2016 tonen aan dat de Zuid-Hollandse gemeenten hun papieren informatiebeheer over het algemeen goed op orde hebben, de lokale regelgeving actueel houden en geschikte archiefruimten en -bewaarplaatsen bezitten. Voor veel gemeenten ligt de opgave in de verbetering van hun digitale informatiebeheer en de bewaking van de inhoudelijke kwaliteit en duurzaamheid van informatie. Bestuurlijk is er steeds meer bewustwording van het belang van digitale informatie. Zo zijn onderwerpen als informatiebeveiliging (datalekken), openbaarheid, Open Overheid, transparantie en gegevensbescherming trending, maar in de praktijk vertaalt zich dit nog onvoldoende in extra aandacht voor informatie- en archiefbeheer. De provincie constateert weliswaar een lichte verbetering in het digitale informatie- en archiefbeheer, maar ziet dat gemeenten nog te weinig doen aan bijvoorbeeld het beheer van informatie binnen de belangrijkste bedrijfsapplicaties en het toezien op informatiebeheer door de verbonden partijen waaraan zij deelnemen.

In 2016 voldoen 9 gemeenten aan de gestelde wettelijke eisen, zijn er twee niet in control ('rood') en scoren er 49 (ruim 80 %) oranje, omdat zij hun informatie- en archiefbeheer op bepaalde aspecten niet op orde hebben. Ten opzichte van het oordeel over 2015 zijn er nauwelijks veranderingen te constateren. Slechts twee gemeenten verbeterden zich van oranje naar groen, terwijl er ook een gemeente terugviel van groen naar oranje en één zelfs rood werd. In beide laatste gevallen vormde de inhoud van het eigen archiefverslag aanleiding voor het college om het oordeel naar beneden bij te stellen en maatregelen ter verbetering aan te kondigen.

Het is verheugend te constateren dat in 2017 meer gemeenten het archiefverslag over 2016 in het college van B&W behandelen en hierop acteren door verbeterplannen op te stellen. Helaas komen de archiefverslagen en de door B&W aangekondigde verbetermaatregelen vervolgens nauwelijks aan de orde in de gemeenteraad. De raad wordt zodoende wel schriftelijk geïnformeerd, maar ziet er niet actief op toe dat het college van B&W haar zorgplicht voor het gemeentelijke archief- en informatiebeheer in voldoende mate uitvoert.

### Bestuurlijke aandachtspunten

De gemeenten schrijven in hun rapportages over 2016 – net als in de daaraan voorafgaande jaren - dat zij verbeterplannen voorbereiden of uitvoeren om het (digitale) informatiebeheer op orde te brengen, maar leggen hier achteraf in de archiefverslagen en IBT-rapportages nauwelijks rekenschap over af aan de raad. Daar waar gemeenten in de afgelopen jaren nalieten hun archiefverslag (tijdig) in te sturen, geen actie ondernemen of niet aangaven welke maatregelen waren uitgevoerd, trad de provinciaal toezichthouder met de gemeente en haar archiefinspecteur in contact om op het belang van de verantwoording te wijzen. In een aantal gevallen leidde dat tot actie van de kant van de gemeente, maar vertaalde het zich niet in een betere schriftelijke verantwoording naar de raad.

### Te ondernemen acties

De provincie zal er op blijven toezien dat alle colleges van B&W verantwoording afleggen over het informatie- en archiefbeheer in de vorm van een verslag of rapportage, deze bestuurlijk worden behandeld in de raad en tijdig aan de provincie worden gestuurd. Indien verbeterplannen worden aangekondigd zal de provincie gemeenten verzoeken de raad en de provincie in het daarop volgende jaar over de resultaten en/of de voortgang te informeren, opdat de raad kan beoordelen of er sprake is

van verbeteringen. Op het moment dat de interne toezichthouders (de gemeentearchivaris) het signaal afgeven dat er geen of te weinig actie wordt ondernomen of de provinciaal toezichthouder dit zelf constateert, treedt de provincie in contact met de gemeente. Dat kan in de vorm van verificatiegesprekken, waarin gemeente en provincie met elkaar op ambtelijk niveau de IBT-rapportage en het archiefverslag bespreken, zaken verduidelijken en de provincie kan wijzen op de noodzaak van verbeteringen en het afleggen van verantwoording. In alle gevallen zal de provincie met alle gemeenten die rood of oranje kleuren contact opnemen om te informeren naar de genomen verbeteracties.

## 2.7 Huisvesting vergunninghouders

### Kader

Alle Zuid-Hollandse gemeenten krijgen halfjaarlijks van het rijk een wettelijke taakstelling over het aantal in het komende half jaar te huisvesten vergunninghouders. Het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) dient ervoor te zorgen dat de gemeenten voldoende vergunninghouders toebedeeld krijgen om in hun taakstelling te voorzien. Dit gebeurt door de regievoerder van het COA die vergunninghouders aan een gemeente koppelt. De gemeente moet de aan de gemeente gekoppelde vergunninghouder vervolgens binnen 12 weken huisvesten. Het kader voor het toezicht op de wettelijke taak van gemeenten om vergunninghouders te huisvesten is vastgelegd in het op 25 september 2012 door GS vastgestelde 'aanvullend beleidskader voor de huisvesting van vergunninghouders'. Dit kader beschrijft de wijze waarop de provincie zijn toezichthoudende taak met behulp van de interventieladder uitoefent.

In het kader van het interbestuurlijk toezicht wordt hierbij gewerkt met de volgende kleurendefinitie: *Als uw gemeente in een halfjaar uw taakstelling heeft gerealiseerd, is de kleur 'groen'.*

*Als uw gemeente in de fase "signaleren" of "informatie opvragen en valideren" van de interventieladder zit, is de kleur 'oranje'. Als uw gemeente in een hogere fase van de bestuurlijke interventieladder is geplaatst ("afspraken maken over acties en termijnen", "vooraankondiging juridische interventie, waarschuwing, besluit tot indeplaatsstelling" of "sanctie"), is de kleur 'rood'.*

### Beeld over 2016

De omvang van de taakstelling varieert per provincie en per jaar. De Zuid-Hollandse gemeenten nemen ruim 21 procent van de landelijke taakstelling voor hun rekening. Vanaf 2013 tot 1 januari 2017 steeg de landelijke taakstelling om daarna te dalen als gevolg van de verminderde instroom van asielzoekers. In onderstaande tabel is de taakstelling voor de jaren 2015 – 2017 weergegeven.

	2015-I	2015-II	2016-I	2016-II	2017-I	2017-II
Taakstelling Nederland	14.000	14.900	20.000	23.000	13.000	10.000
Taakstelling Zuid-Holland	2.973	3.161	4.258	4.900	2.768	2.121
Achterstand voorgaande halfjaar	523	1.028	344	838	1.360	53
Totale opgave Zuid-Holland	3.496	4.189	4.602	5.738	4.128	2.174

De ontwikkeling van de taakstelling en de achterstand is van belang bij de duiding van het beeld over het verantwoordingsjaar 2016: de gemeenten hebben in 2016 een steeds groter aantal vergunninghouders moeten huisvesten. Dat is uiteindelijk niet gelukt want de achterstand liep op: op 1 januari 2016 was de achterstand 344 vergunninghouders, op 1 juli 2016 838 vergunninghouders en op 1 januari 2017 1.360. Voor een deel is het oplopen van de achterstand te verklaren door de samenstelling van de groep vergunninghouders: in 2016 zijn er veel alleenstaanden en alleengaanden

(mensen die na vergunningverlening gezinshereniging aanvragen) naar Nederland gekomen. Het huisvesten van deze groep kostte tijd, mede omdat de Nederlandse woningvoorraad over het algemeen bestaat uit eengezinswoningen. Een andere verklaring voor de achterstand is het gebrek van koppelingen door het COA. Als we kijken naar de ontwikkeling van het aantal gemeenten op de bestuurlijke interventieladder dan blijkt dat gemeenten het moeilijk hebben met het realiseren van de hoge taakstelling. Dit is goed te zien in onderstaande tabel, waarin ook de kleurendefinitie van het IBT is weergegeven.

<b>Interventieladder</b>	01-01-2016	01-07-2016	01-01-2017
<i>Aantal gemeenten</i>	60	60	60
<b>Taakstelling gerealiseerd</b>	32	26	20
<b>Signaleren</b>	18	24	25
<b>Informatie opvragen en valideren</b>	10	10	15
<b>Afspraken maken</b>	0	0	0

Duidelijk is dat minder gemeenten groen en meer gemeenten oranje scoren. Het aantal gemeenten dat op 31 december 2016 groen scoort neemt af ten opzichte van het aantal dat op 1 januari 2016 nog groen scoorde (van 32 naar 20). Het aantal gemeenten dat oranje scoort op 31 december 2016 neemt juist toe ten opzichte van 1 januari 2016; van 28 naar 40.

Een rode score heeft (gelukkig) nog geen enkele gemeente. Zoals al gemeld heeft het COA in 2016 te weinig vergunninghouders kunnen koppelen. Als gemeenten daardoor de taakstelling niet hebben gehaald, zijn ze op de interventieladder niet gestegen. Het valt deze gemeenten niet aan te rekenen dat zij buiten hun schuld om niet kunnen voldoen aan de taakstelling.

#### Trends en ontwikkelingen ten opzichte van 2016: het huidige beeld

Op het niveau van de provincie gaat het huisvesten van vergunninghouders in 2017 goed. Op 1 juli 2017 zijn er 4.075 vergunninghouders gehuisvest van de 4.128 vergunninghouders, die in het eerste half jaar van 2017 gehuisvest moeten worden. Dit betekent dat op het niveau van de provincie de opgave om de taakstelling te realiseren en de achterstand in te lopen nagenoeg geheel is gerealiseerd.

#### Bestuurlijke aandachtspunten

Hoewel het huidige beeld laat zien dat het op het niveau van de provincie goed gaat, is het beeld op het niveau van de gemeenten divers. Er zijn gemeenten die hun opgave per 1 juli 2017 hebben gerealiseerd, maar er zijn er ook die nog steeds moeite hebben om voldoende vergunninghouders te huisvesten. De provincie zal juist deze gemeenten, zeker de gemeenten die al langere tijd op de interventieladder staan of een grote achterstand hebben, op hun verantwoordelijkheden aanspreken.

#### Te ondernemen acties

In de ambtelijke en bestuurlijke contacten met de gemeenten vraagt de provincie voortdurend aandacht voor voldoende inzet om de taakstelling te realiseren. De provincie en het COA blijven monitoren of het COA voldoende vergunninghouders koppelt. In de afgelopen periode heeft dit monitoren al geleid tot een aanpassing van het aantal aan de regio Zeeland/Zuid-Holland verbonden AZC's, waardoor er meer vergunninghouders zijn die aan de gemeenten in deze regio gekoppeld kunnen worden.

### **3. Totaalbeeld gemeenten**

In bijlage 1 is het totaalbeeld voor alle 60 gemeenten opgenomen, waarbij voor elke gemeente met een kleur is aangegeven welke beoordeling de provincie toekent aan het betreffende domein. Wanneer gemeenten oranje of rood scoren en/of er afwijkingen zijn ten opzichte van het zelfoordeel van gemeenten, volgt een toelichting.

Een vergelijking van het totaalbeeld over 2016 met dat over 2015 maakt duidelijk dat er voor de domeinen financieel toezicht en omgevingsrecht sprake is van een positieve trend. Voor de domeinen ruimtelijke ordening, monumentenzorg en informatie- en archiefbeheer is er ten opzichte van 2015 relatief weinig verandering te constateren, want er is geen duidelijk negatieve noch positieve trend.

Voor huisvesting vergunninghouders is het aantal 'oranje' gemeenten gestegen. Het actuele beeld is dat er gemeenten zijn die het huisvestingsproces goed op orde hebben en hun taakstelling per 1 juli 2017 halen. Er zijn er echter ook die moeite hebben om voldoende vergunninghouders te huisvesten.

Veel gemeenten losten voor meerdere domeinen knelpunten op of werkten gericht aan oplossingen. Dat resulteert in 9 gemeenten die over de gehele linie - meer dan de helft van de zes domeinen oranje of rood - slecht scoren. Vorig jaar waren dat er echter nog 14. De provincie zal op basis van dit oranje/rode totaalbeeld in overleg treden met de gemeentesecretarissen en concerncontrollers van deze 9 gemeenten om meer inzicht te krijgen in de problematiek en afspraken te maken over de noodzakelijke vervolgacties. Zo nodig volgt bestuurlijk overleg.

## Bijlage 1. Totaalbeeld gemeenten over 2016, inclusief toelichting per gemeente

Toezichtsdomein:	Financiën	Ruimtelijke Ordening	Omgevingsrecht	Monumentenzorg	Informatie- en archiefbeheer	Huisvesting vergunninghouders
	Er is structureel en reëel begrotingsevenwicht	De gemeente voldoet aan de in de Wet Ruimtelijke Ordening opgenomen verplichtingen inzake bestemmingsplannen, beheersverordeningen en structuurvisies	De gemeente beschikt over een vastgestelde Verordening vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH)	De gemeente beschikt over een deskundige adviescommissie met betrekking tot de (rijks)monumenten	Het informatie- en archiefbeheer zijn op orde	Er is volledig en tijdig voldaan aan de halfjaarstaakstelling en er is geen achterstand
<b>Gemeente:</b>						
Alblasserdam						
Albrandswaard						
Alphen aan den Rijn						
Barendrecht						
Binnenmaas						
Bodegraven-Reeuwijk						
Brielle						
Capelle aan den IJssel						
Cromstrijen						
Delft						
Den Haag						
Dordrecht						
Giessenlanden						
Goeree-Overflakkee						
Gorinchem						
Gouda						
Hardinxveld-Giessendam						
Hellevoetsluis						
Hendrik-Ido-Ambacht						
Hillegom						
Kaag en Braassem						
Katwijk						
Korendijk						
Krimpen aan den IJssel						
Krimpenerwaard						
Lansingerland						
Leerdam						
Leiden						
Leiderdorp						
Leidschendam-Voorburg						
Lisse						
Maassluis						
Midden-Delfland						
Molenwaard						
Nieuwkoop						
Nissewaard						
Noordwijk						
Noordwijkerhout						
Oegstgeest						
Oud-Beijerland						
Papendrecht						
Pijnacker-Nootdorp						
Ridderkerk						
Rijswijk						
Rotterdam						
Schiedam						
Sliedrecht						
Strijen						
Teylingen						
Vlaardingen						
Voorschoten						
Waddinxveen						
Wassenaar						
Westland						
Westvoorne						
Zederik						
Zoetermeer						
Zoeterwoude						
Zuidplas						
Zwijndrecht						

## Toelichting per gemeente

Per gemeente is een toelichting gegeven op bovenstaande tabel, waar het de 'oranje' of 'rood' gekleurde domeinen betreft. Ook is er een toelichting als het oordeel van provincie en gemeente van elkaar afwijken. De toezichtinformatie heeft betrekking op het jaar 2016. Voor het domein omgevingsrecht betreft het de stand van zaken aan het eind van de maand juni 2017.

### **Alblasserdam**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente heeft veel verbeteringen doorgevoerd, maar moet voor de realisatie van een volledig digitale informatiehuishouding nog zorgen voor de implementatie van een kwaliteitssysteem, een volledig ordeningsplan en een klant-, zaak- en archiefsysteem dat voldoet aan alle wettelijke vereisten.

### **Albrandswaard**

Financiën: is 'oranje' omdat de gemeente een begroting heeft die niet structureel en reëel in evenwicht is. Het evenwicht ontstaat in de meerjarenraming;

Ruimtelijke ordening: is 'oranje', omdat één bestemmingsplan nog niet actueel is;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente geeft aan dat de situatie moet worden verbeterd en verwijst naar de in 2017 gehouden archiefinspectie, waarvan de rapportage op 1 augustus door de gemeentearchivaris is aangeboden aan het college. De provincie verzoekt de gemeente dit rapport met de bestuurlijke reactie daarop toe te sturen;

Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 januari 2014 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 40 vergunninghouders en is groter dan een jaar geleden toen de achterstand 25 was. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "informatie opvragen en valideren" (geen verandering ten opzichte van de vorige IBT rapportage).

### **Alphen aan den Rijn**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat nog niet alle bestemmingsplannen actueel zijn;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente heeft de ambitie volledig digitaal te gaan werken, maar had eind 2015 verschillende aspecten van het archief- en informatiebeheer nog niet op orde. Het verslag over het archief- en informatiebeheer over 2016 wordt in het najaar van 2017 bestuurlijk behandeld en daarna gedeeld met de provincie. Op basis van dit verslag volgt het definitieve provinciale oordeel.

### **Barendrecht**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente geeft aan dat de situatie verbetering behoeft en verwijst naar de in 2017 gehouden archiefinspectie, waarvan de rapportage op 1 augustus door de gemeentearchivaris is aangeboden aan het college. De provincie verzoekt de gemeente dit rapport met de bestuurlijke reactie daarop toe te sturen;

Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2015 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 35 vergunninghouders en is groter dan een jaar geleden toen de achterstand 14 vergunninghouders was. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "informatie opvragen en valideren".

## **Binnenmaas**

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 25 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 5. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".

## **Bodegraven-Reeuwijk**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat nog niet alle bestemmingsplannen actueel zijn;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Op basis van het archiefverslag moet de gemeente werk maken van onder meer het inventariseren van analoge archieven en schonen van digitale bestanden. De implementatie van een gemeentebreed in te zetten zaaksysteem vraagt verder om digitalisering van bedrijfsprocessen, reductie van zaaktypen, invoering van een metadatumodel, de digitale handtekening en een kwaliteitssysteem archiefbeheer. Het college heeft in september 2017 opdracht gegeven deze acties uit te laten voeren;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 1 vergunninghouder. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 5. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren". Gezien de fase op de interventieladder geeft de gemeente zichzelf voor dit domein ten onrechte de kleur "groen"; dit moet volgens de kleurendefinitie "oranje" zijn als de gemeente in de fase "signaleren" is geplaatst. Verder gebruikt de gemeente niet de cijfers uit de COA-administratie als het gaat om de achterstand per 1 juli 2016 en per 31 december 2017 en de in het tweede half jaar gehuisveste vergunninghouders.

## **Brielle**

Financiën: is 'oranje' omdat het de gemeente niet gelukt is een structureel sluitende begroting te presenteren. Volgens de meerjarenraming is de begroting pas in 2020 weer structureel in evenwicht;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De informatiehuishouding voldoet op een aantal onderdelen niet, door onder meer het ontbreken van een kwaliteitssysteem archief- en informatiebeheer, een vastgesteld metadataschema en functionele eisen voor digitale archiefbescheiden. Deze verbeterpunten worden meegenomen in de voorbereiding van de voorgenomen ambtelijke fusie tussen Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne en de nieuwe werkorganisatie Voorne. De tijdige overbrenging van archieven naar de archiefbewaarplaats wordt in 2017 opgepakt, evenals het juist instellen van de klimaatbeheersing in de archiefruimte;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 17 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 13. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".

## **Capelle aan den IJssel**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente geeft aan dat het stappen moet zetten om het digitaal informatiebeheer organisatiebreed beter in te bedden. Uit de in 2016/2017 gehouden inspectie is naar voren gekomen dat beheer en inrichting van diverse bedrijfskritische applicaties niet voldoen. De provincie onderschrijft deze conclusies. *Zie ook gemeente Krimpen aan den IJssel*;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 36 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente op basis van huurcontracten precies de taakstelling gerealiseerd. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "informatie opvragen en valideren".



## **Cromstrijen**

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 17 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 2. Sinds 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "informatie opvragen en valideren", nadat de gemeente per 1 juli 2016 in de fase "signaleren" van de bestuurlijke inventieladder was geplaatst.

## **Delft**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De inspectie uit 2015 maakte duidelijk dat de gemeente voor het domein archief- en informatiebeheer niet volledig voldeed. Eind 2016 stemde de raad in met een verbeterplan voor het archief- en informatiebeheer, waarmee deels al in dat jaar was gestart. De gemeente informeert de raad en de provincie nog in 2017 over de voortgang van de uitvoering van dit plan;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 24 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente op basis van huurcontracten precies de taakstelling gerealiseerd. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".

## **Den Haag**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat twee bestemmingsplannen nog niet actueel zijn;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente oordeelt zelf dat het niet voldoet en verwijst naar het Verslag Kritische Prestatie Indicatoren gemeentelijke Archiefketen 2016. Hieruit blijkt dat archief- en informatiebeheer op diverse aspecten niet voldoet. Zo zijn lokale regelingen niet actueel, ontbreken een kwaliteitssysteem archiefbeheer, een geordend overzicht van archief- en informatiebestanden en een metadataschema. In de toelichting op het verslag worden verbeteringen voorgesteld, maar het college van B&W geeft niet aan welke maatregelen het gaat nemen om de situatie daadwerkelijk te verbeteren. De provincie verneemt graag welke acties de gemeente gaat uitvoeren omdat het in 2016 ook al stappen had aangekondigd, maar onbekend is of die zijn uitgevoerd;

Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2014 achter.

De achterstand per 31 december 2016 is 246 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een achterstand van 164. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "informatie opvragen en valideren" (ten opzichte van de fase "signaleren" in de vorige IBT rapportage).

## **Dordrecht**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat één bestemmingsplan nog niet actueel is.

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente geeft aan dat de benodigde beleidskaders zijn opgesteld en het fysieke archiefbeheer en het beleid rondom archivering nagenoeg op orde zijn, maar het digitale archiefbeheer nog niet. Ook loopt er een regionaal project om het digitaal archiveren op orde te brengen en is de implementatie van een nieuw digitaal archiefsysteem, als onderdeel van het klant-, zaak- en archiefsysteem gestart. Het archiefverslag van de archivaris bevat nog diverse, andere aanbevelingen, maar onbekend is of en hoe het college deze gaat opvolgen. De provincie wil dit graag vernemen.

## **Giessenlanden**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat één bestemmingsplan nog niet actueel is;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente heeft aandacht voor een goed informatiebeheer en voert gewenste en verplichte verbeteringen uit. Diverse onderdelen van het informatiebeheer zijn

op orde, maar sommigen verdienen de aandacht waaronder het digitale informatiebeheer en specifiek de formele inrichting ervan en de realisatie van een kwaliteitssysteem. Met een verbeterplan wordt sinds 2016 gewerkt. De voorbereidingen voor de geplande samenwerking met de gemeente Molenwaard zullen ook voor dit domein bijzondere aandacht vragen.

### **Goeree-Overflakkee**

Financiën: is 'oranje' omdat de begroting niet structureel in evenwicht is. Het structureel evenwicht wordt in de meerjarenraming wel hersteld;

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat één bestemmingsplan nog niet actueel is;

Omgevingsrecht: is 'oranje', omdat de gemeente nog niet beschikt over een door de raad vastgestelde verordening;

Informatie- en archiefbeheer: is 'rood', omdat het beheer van digitale archiefbescheiden niet op orde is, een kwaliteitssysteem ontbreekt en er achterstanden zijn in het toegankelijk maken van analoge archieven en in de digitale dossiervorming. Het grootste knelpunt betreft de digitale archivering in het Zaaksysteem van Decos/Join. Het MT besloot in 2016 tot een projectmatige aanpak voor de verwerking van de achterstanden en zal dat in 2017 evalueren. De provincie vraagt de gemeente naar de aanpak van de overige tekortkomingen en zal daartoe ambtelijk overleg starten;

Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 januari 2014 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 71 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een achterstand van 2. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "informatie opvragen en valideren" (ten opzichte van de fase "signaleren" in de vorige IBT rapportage).

### **Gorinchem**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente oordeelt dat dit domein nog niet voldoet en het een nulmeting en een rekenkameronderzoek naar de archief functie heeft laten uitvoeren. De uitkomsten van beide onderzoeken vormt belangrijke input voor het archiefverslag over 2016 dat in het najaar van 2017 bestuurlijk wordt behandeld en vervolgens gedeeld met de provincie. Op basis van dit verslag zal de provincie haar definitieve oordeel geven.

### **Gouda**

Informatie- en archiefbeheer: de 'oranje' score volgt uit het verslag 'archief kpi's Gouda 2016'. Zo blijkt de gemeente nog geen toetsbaar kwaliteitssysteem te hebben, zijn authenticiteit, context, toegankelijkheid en duurzaamheid van digitale archieven onvoldoende geborgd en voldoen niet alle archiefruimten aan de wettelijke eisen. De provincie verneemt graag welke concrete maatregelen het college gaat nemen;

Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 januari 2014 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 15 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een achterstand van 1. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "informatie opvragen en valideren" (ten opzichte van de fase "signaleren" in de vorige IBT rapportage).

### **Hardinxveld-Giessendam**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Uit de IBT-rapportage van het college van B&W en het inspectieverslag van de gemeentearchivaris blijkt het archief- en informatiebeheer nog niet te voldoen aan de wettelijke verplichtingen. Mede in verband met de uitplaatsing van de werkzaamheden op het terrein van archief- en informatiebeheer naar het Servicecentrum Drechtsteden (SCD) is het doorvoeren van verbeteringen noodzakelijk. De gemeente laat achterstanden in de archivering wegwerken en stemt de archiefordening af met het SCD, maar moet andere maatregelen nog

uitvoeren. De provincie wijst de gemeente erop dat het archief- en informatiebeheer qua regelgeving, bewaring, beheer van digitale informatiebestanden en toegankelijkheid op orde moeten zijn alvorens uitplaatsing van deze taak mogelijk is.

### **Hellevoetsluis**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat één bestemmingsplan nog niet volledig actueel is;

Informatie- en archiefbeheer: is 'rood'. Er is over 2016 geen archiefverslag opgesteld, zodat onbekend is hoe dit domein ervoor staat. De provincie verzoekt de gemeente met klem om nog in 2017 - in samenwerking met de gemeentearchivaris - een verslag over het archief- en informatiebeheer op te stellen en dit inclusief een plan van aanpak voor noodzakelijke verbeteringen te bespreken in het college van B&W en aan te bieden aan de raad. Zeker nu de gemeenten Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne spreken over een ambtelijke fusie is het van groot belang inzicht te krijgen in de staat van de informatie per gemeente;

Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 januari 2010 achter.

De achterstand per 31 december 2016 is 32 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een achterstand van 5. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren" (geen verandering ten opzichte van de vorige IBT rapportage).

### **Hendrik-Ido-Ambacht**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente heeft in 2016 verbeteringen doorgevoerd, waardoor een volledig digitale informatiehuishouding dichterbij komt. Hiertoe moet de gemeente – in nauwe samenwerking met de overige gemeenten in Drechtstedenverband – nog wel zorgdragen voor de invoering van een kwaliteitssysteem archiefbeheer, een volledig ordeningsplan en het klant-, zaak- en archiefsysteem van Green Valley. Ook het nieuwe DMS van Alfresco moet zodanig worden ingericht dat het aan gebruikers- en wettelijke eisen voldoet;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 22 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente op basis van huurcontracten haar taakstelling precies gehaald. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".

Gezien de fase op de interventieladder geeft de gemeente zichzelf voor dit domein ten onrechte de kleur "groen"; dit moet volgens de kleurendefinitie "oranje" zijn als de gemeente in de fase "signaleren" is geplaatst. Verder gebruikt de gemeente niet de cijfers uit de COA-administratie als het gaat om de achterstand per 1 juli 2016 en per 31 december 2016.

### **Hillegom**

Financiën: is 'oranje'. De gemeente heeft een structureel en reëel sluitende begroting, maar in het laatste jaar van de meerjarenraming worden structurele tekorten verwacht. De gemeente geeft zelf het oordeel 'groen' op basis van positieve ontwikkelingen die na de vaststelling van de begroting zijn ontstaan. De vastgestelde begroting is echter leidend bij de beoordeling in het kader van IBT;

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat een aantal bestemmingsplannen nog niet actueel is;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Op een aantal belangrijke aspecten voldoet de gemeente nog niet. Het betreft de invoering van een intern kwaliteitssysteem, de beschrijving van metadata in een metadataschema, de toetsing van de digitale beheeromgeving aan een referentiekader, het vastleggen van een bewaarstrategie en het opstellen en actueel houden van een overzicht van analoge en digitale archiefbescheiden. Sinds 2017 pakt de Werkorganisatie 'HLTsamen' deze punten op en werkt het ook aan een aanpassing van de archiefruimte, de overbrenging van de bouwvergunningdossiers, het opstellen en vaststellen van een nieuw calamiteitenplan, een Handboek vervanging, een vervangingsbesluit en een Informatiebeveiligingsplan;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 31 december 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 21 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 6. Sinds 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren". Overigens noemt de gemeente bij het aantal in het eerste half jaar gehuisveste vergunninghouders een ander getal dan volgens de COA-administratie. De gemeente vermeldt 25 vergunninghouders terwijl het volgens de COA-administratie om 19 vergunninghouders gaat.

### **Kaag en Braassem**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat twee bestemmingsplannen nog niet actueel zijn;  
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Op basis van het archiefverslag over 2016 is op te maken dat het archief- en informatiebeheer nog niet voldoet ook al werden er diverse verbeteringen in de analoge situatie gerealiseerd. De met de gemeente Alphen aan den Rijn gesloten samenwerkingsovereenkomst op het gebied van ICT was een van de oorzaken van het uitblijven van maatregelen ter verbetering van de algehele archiefsituatie. Noodzakelijke verbeteringen zijn actualisatie van de regelgeving, invoering van een kwaliteitssysteem archiefbeheer, borging van authenticiteit en context van digitale informatie en opbouw van een digitaal archief. Een deel van de verbeterpunten verwacht de gemeente al in 2017 te realiseren of voor te bereiden.

### **Katwijk**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat enkele bestemmingsplannen nog niet actueel zijn;  
Omgevingsrecht: is 'oranje', omdat de gemeente nog niet beschikt over een door de raad vastgestelde verordening;  
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Het analoge archief- en informatiebeheer is vrijwel op orde en veel aandacht wordt besteed aan digitaal werken. De gemeente beschikt gedeeltelijk over interne controlesystemen waarmee zij de kwaliteit van haar informatiehuishouding kan toetsen en verbeteren. Er is buiten het zaakstelsel geen compleet overzicht van (te bewaren) archiefbescheiden, terwijl er wel meerdere systemen zijn waarin zich archiefwaardige informatie bevindt. De beschrijving van metadata wordt weliswaar vastgelegd, maar niet in het vereiste metagegevensschema en een bewaarstrategie voor digitale archiefbescheiden ontbreekt;  
Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 31 december 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 68 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 21. Sinds 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".

### **Korendijk**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente moet haar regelgeving actualiseren, een metadatamodel en een kwaliteitssysteem vaststellen en geeft aan dat te realiseren in samenwerking met de overige gemeenten in de Hoekse Waard. De provincie verneemt graag welke stappen de gemeente gaat nemen om ook de overige aanbevelingen uit het archiefverslag uit te voeren. Het betreft o.a. het beheer van data in andere systemen dan het DMS, de goedkeuring van de archiefruimte en toezending van de inventarissen van de bouwdoSSIERS naar de archiefdienst;  
Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 12 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 5. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "informatie opvragen en valideren".

## **Krimpen aan den IJssel**

Financiën: is 'oranje' omdat de gemeente een begroting heeft die niet structureel en reëel in evenwicht is. In het laatste jaar van de meerjarenraming wordt dit evenwicht echter weer hersteld;

Omgevingsrecht: is 'oranje' omdat de gemeente nog niet beschikt over een door de raad vastgestelde verordening;

Informatie- en archiefbeheer: is oranje. Op basis van het archiefverslag heeft de gemeente een plan van aanpak opgesteld, getiteld "Duurzaam Digitaal Werken, duurzame toegankelijkheid van IJsselse overheidsinformatie en aansluiten op een e-depot" waarin het in samenwerking met de gemeente Capelle aan den IJssel wil gaan werken aan onder meer het invoeren c.q. verbeteren van het kwaliteitssysteem Informatiebeheer, de selectielijst 2017 en de vernietiging van informatie, het metadataschema, de aansluiting op een e-depot en de transformatie van de afdeling DIV.

De provincie verzoekt de gemeente aan te geven of dit plan van aanpak bestuurlijk is geaccordeerd en wanneer de uitvoering zal plaatsvinden;

Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 januari 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 14 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een achterstand van 3. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "informatie opvragen en valideren" (ten opzichte van de fase "signaleren" in de vorige IBT rapportage).

## **Krimpenerwaard**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat nog niet alle bestemmingsplannen geactualiseerd zijn. Ondanks dat de gemeente dit zelf aangeeft oordeelt het zichzelf overigens wel "groen";

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente gaat aan de slag met het ontwikkelen van een kwaliteitssysteem informatiebeheer, het in kaart brengen van alle informatieverwerkende applicaties, het op- en vaststellen van een metadataschema en het vernietigen van digitale informatie. Het hiertoe opgestelde verbeterplan is door het college vastgesteld;

Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 31 december 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 37 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een achterstand van 14. De gemeente heeft wel per 1 juli 2016 haar opgave gerealiseerd en is toen van de bestuurlijke interventieladder gegaan. Door de achterstand per 31 december 2016 bevindt de gemeente zich nu op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren" (ten opzichte van de fase "informatie opvragen en valideren" in de vorige IBT rapportage).

## **Lansingerland**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat een aantal bestemmingsplannen nog niet geactualiseerd is;

Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 januari 2015 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 44 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een achterstand van 2. Door de achterstand per 31 december 2016 bevindt de gemeente zich nu op de bestuurlijke inventieladder in de fase "informatie opvragen en valideren" (geen verandering ten opzichte van de vorige IBT rapportage).

## **Leerdam**

Financiën: is 'groen' omdat de gemeente een begroting heeft gepresenteerd met een structureel sluitend begrotingsjaar en meerjarenraming. Bij haar eigen beoordeling heeft de gemeente gekeken naar het (negatieve) bedrijfseconomische saldo in plaats van het (positieve) structurele en reële evenwicht. In haar eigen IBT rapportage scoort de gemeente daarom een afwijkend oordeel 'oranje';

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat één bestemmingsplan nog niet actueel is;

Omgevingsrecht: is 'oranje' omdat de gemeente nog niet beschikt over een door de raad vastgestelde verordening;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Veel van de in het archiefverslag genoemde verbeterpunten pakt de gemeente in de aanloop naar de ambtelijke fusie met Vianen en Zederik op. Het betreft de invoering van een kwaliteitssysteem, het in kaart brengen van informatieverwerkende systemen, de opzet van een compleet metadataschema en de inventarisatie van enkele analoge archieven. De provincie onderschrijft de visie van de gemeente dat deze verbeteringen met voorrang uitgevoerd moeten worden in aanloop naar de ambtelijke fusie.

### **Leiden**

Financiën: is 'oranje' omdat de begroting niet structureel in evenwicht is. Het structureel evenwicht wordt in de meerjarenraming wel hersteld;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. In 2016 heeft het inspectierapport van de archivaris ertoe geleid dat de raad extra middelen beschikbaar heeft gesteld voor de aanpak van de meest urgente problemen, waaronder de verbetering van de archiefruimten en de aanpak van achterstanden in selectie & vernietiging. Ook de overige aanbevelingen uit het rapport zouden worden uitgevoerd of ingepland. In 2016 is de lokale regelgeving geactualiseerd en de implementatie van het digitale archief- en zaakstelsel afgerond. Voor het digitaal archiveren binnen dit systeem is een machtiging tot vervanging van analoge archiefbescheiden afgegeven. De provincie verzoekt de gemeente om haar te informeren over de voortgang van de ingezette verbeteringen;

Huisvesting vergunninghouders: per 31 december 2016 heeft de gemeente haar taakstelling gerealiseerd en staat niet meer op de bestuurlijke interventieladder. De gemeente geeft echter in haar rapportage aan dat zij op 31 december 2016 op de bestuurlijke ladder in de fase "signaleren" staat. Dit wijkt af van het beeld van de provincie. Verder geeft de gemeente aan dat zij in de tweede helft van 2016 378 vergunninghouders heeft gehuisvest; volgens de cijfers van het COA gaat het om 219 gehuisveste vergunninghouders.

### **Leiderdorp**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Het archiefverslag concludeert dat de informatiehuishouding van de gemeente in 2016 is verbeterd, maar er nog wel verbeterpunten zijn. Dit betreft onder meer het nader uitwerken en invoeren van een kwaliteitssysteem, het beoordelen van het metadataschema en de verdere inrichting van de digitale beheeromgeving. Extra aandacht vraagt de gemeentearchivaris bij het college voor de vernietiging van digitale archiefbescheiden en het beheer van de archiefruimten. De provincie is benieuwd naar de aanpak van de gesignaleerde verbeterpunten, aangezien het college hier in haar verantwoordingsbrief naar de raad niet op ingaat;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 12 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 3. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".

### **Leidschendam-Voorburg**

Financiën: is 'oranje' omdat de gemeente een begroting heeft die niet structureel en reëel in evenwicht is. In het jaar 2019 van de meerjarenraming wordt dit evenwicht echter weer hersteld;

Omgevingsrecht: is 'oranje', omdat de gemeente nog niet beschikt over een door de raad vastgestelde verordening;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Het archiefverslag over 2015 en een archiefinspectie door de gemeentearchivaris in 2016 leiden tot de conclusie dat de informatiehuishouding vrijwel op orde is. Wel is in beide rapportages een aantal verbeterpunten genoemd, waarmee de gemeente is gestart. Het betreft actualisatie van regelgeving, het nemen van een besluit tot vervanging van archiefbescheiden, de verwerking van achterstanden in de inventarisatie, aanpassing van de klimaatbeheersing in de archiefbewaarkaatsplaats en vaststelling van het calamiteitenplan. De provincie

mist in het archiefverslag en de verantwoording door de gemeente de aanpak van die onderdelen van het informatiebeheer, waar andere gemeenten mee aan de slag zijn, zoals het kwaliteitssysteem, het metadataschema, de inrichting van de digitale beheeromgeving en het beheer van informatie in applicaties anders dan Verseon;

Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 januari 2014 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 37 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een achterstand van 2. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "informatie opvragen en valideren" (geen verandering ten opzichte van de vorige IBT rapportage).

### **Lisse**

Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 31 december 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 4 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een achterstand van 7. De gemeente heeft wel per 1 juli 2016 haar opgave gerealiseerd en is toen van de bestuurlijke interventieladder gegaan. Door de achterstand per 31 december 2016 bevindt de gemeente zich nu op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren" (ten opzichte van de fase "informatie opvragen en valideren" in de vorige IBT rapportage).

### **Maassluis**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat één bestemmingsplan nog niet actueel is;

Omgevingsrecht: is 'oranje' omdat de gemeente nog niet beschikt over een door de raad vastgestelde verordening;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Uit het tweejaarlijks verslag van de gemeentearchivaris over 2014-2015 blijkt dat de gemeente nog niet voldoet aan alle archiefwettelijke eisen. In reactie hierop heeft de gemeente begin 2017 een plan van aanpak opgesteld, waarin de intentie wordt uitgesproken middelen te vragen om een deel van de geconstateerde knelpunten op te lossen. De provincie vraagt het college aan te geven of ze met dit plan van aanpak heeft ingestemd en welke concrete stappen zijn gezet.

### **Midden-Delfland**

Financiën: is 'oranje' omdat de gemeente een begroting heeft die niet structureel en reëel in evenwicht is. In het laatste jaar van de meerjarenraming wordt dit evenwicht echter weer hersteld;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente geeft aan dat het archief- en informatiebeheer grotendeels op orde is, maar het digitale archief beter moet worden georganiseerd waar het digitaal werken, vervanging en overbrenging aan gaat. Er wordt gewerkt aan een kwaliteitssysteem, maar een metadataschema is nog niet in ontwikkeling. Het verslag van de gemeentearchivaris wijst er nog op dat een bewaarstrategie voor digitale archiefbescheiden nog niet is vastgesteld en een strategie ontbreekt die de eisen rondom de archiefwaardigheid van informatie in bestaande en toekomstige applicaties kan garanderen. Ook zijn er achterstanden in de overbrenging en bewerking van analoge archieven en beschikt de gemeente niet over een goedgekeurde archiefruimte. De provincie vraagt de gemeente aan te geven op welke wijze en op welke termijn de geconstateerde verbeterpunten worden aangepakt;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 20 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 4. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".

## **Molenwaard**

Informatie- en archiefbeheer: is oranje. Op basis van de aanbevelingen uit de archiefverslagen over de jaren 2013-2015 heeft het college in 2016 ingestemd met de aanpak van vier “verbeterpunten archiefbeheer”. Hiervan zijn de ingebruikneming van een goedgekeurde archiefruimte en vaststelling van een calamiteitenplan gerealiseerd en loopt de uitvoering van de bewerking van de analoge archieven en de digitalisering van de bouwvergunningen. De provincie wordt van de voortgang op de hoogte gehouden, maar mist in het archiefverslag en de verantwoording door de gemeente de aanpak van die onderdelen van het informatiebeheer, waar veel andere gemeenten mee aan de slag zijn, zoals het kwaliteitssysteem, het metadataschema, de inrichting van de digitale beheeromgeving en het beheer van informatie in applicaties anders dan het documentmanagementsysteem.

## **Nieuwkoop**

Omgevingsrecht: is ‘oranje’ omdat de gemeente nog niet beschikt over een door de raad vastgestelde verordening;

Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’. De gemeente geeft aan dat op basis van het Verslag Kritische Prestatie Indicatoren Archief verbeteringen noodzakelijk zijn die het in 2017 gaat oppakken. Het gaat om het vastleggen van afspraken over archiefwetgeving met derden, het opstellen van een metadatasysteem, het overbrengen van afgesloten archieven naar de archiefbewaarplaats, het verbeteren van de archiefruimten en het maken van afspraken over het veiligstellen van archieven bij calamiteiten.

## **Nissewaard**

Financiën: is ‘oranje’ omdat de gemeente een begroting heeft die niet structureel en reëel in evenwicht is. In het laatste jaar van de meerjarenraming wordt dit evenwicht weer hersteld;

Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’. Uit het archiefverslag komt onder meer naar voren dat een kwaliteitssysteem informatiebeheer ontbreekt en vastgestelde procedures niet voldoende afgestemd zijn op de praktijk. Metadata zijn deels wel beschreven maar niet vastgelegd in een metadataschema en worden in de praktijk te weinig toegepast. Het beheer op digitale archiefbescheiden is onvoldoende en vervanging is formeel wel geregeld maar wordt in de praktijk slechts gedeeltelijk uitgevoerd. De overbrenging van analoge archieven is vanwege ruimtegebrek bij het Streekarchief uitgesteld. De provincie wil graag weten welke acties het college gaat ondernemen om de gesignaleerde knelpunten op te lossen, aangezien het daar in haar IBT-verantwoording niets over schrijft;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar ‘oranje’. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 100 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 12. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase “signaleren”.

## **Noordwijk**

Ruimtelijke ordening: is ‘oranje’ omdat drie bestemmingsplannen nog niet actueel zijn;

Omgevingsrecht: is ‘oranje’ omdat de gemeente nog niet beschikt over een door de raad vastgestelde verordening;

Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’. De gemeente beoordeelt zichzelf met ‘oranje’, maar is in de ogen van de provincie vrijwel ‘groen’. Indien de in het archiefverslag genoemde verbeterpunten als het vaststellen van een kwaliteitssysteem en een metadataschema, toetsing van de digitale beheeromgeving en de klimaatbeheersing in de archiefruimte zijn geregeld en gestart wordt met de vervanging van analoge archieven, voldoet de gemeente aan de gestelde wettelijke eisen. In verband met de fusie met de gemeente Noordwijkerhout is het wel zaak vinger aan de pols te houden en onder meer alle afspraken over het archiefbeheer te controleren en zo nodig opnieuw vast te leggen, zowel bij het uitbesteden van taken aan derden als binnen bestaande samenwerkingsverbanden;



Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 23 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente haar taakstelling precies gerealiseerd. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren". Hoewel de gemeente zichzelf voor dit domein de kleur "groen/oranje" toekent, schrijft de definitie van de kleuren voor dit domein "oranje" voor.

### **Noordwijkerhout**

Omgevingsrecht: is 'oranje' omdat de gemeente nog niet beschikt over een door de raad vastgestelde verordening;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente dient nog een register van gemeenschappelijke regelingen op te stellen en de daarbinnen gemaakte afspraken over het archiefbeheer te controleren en zo nodig opnieuw vast te leggen. Ook ontbreken nog het kwaliteitssysteem informatiebeheer en een metadataschema en dient de digitale beheeromgeving getoetst te worden. De archivaris adviseert om deze verbeterpunten zoveel mogelijk samen met de gemeente Noordwijk op te pakken in de voorbereiding op de komende fusie;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 31 december 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 1 vergunninghouder. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 10. Sinds 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".

### **Oegstgeest**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje', omdat twee bestemmingsplannen nog niet actueel zijn;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente geeft aan dat resultaten zijn bereikt in de opvolging van de aanbevelingen over 2015, maar er nog wel verbeterstappen noodzakelijk zijn om 'groen' te worden, waaronder het implementeren van een kwaliteitssysteem, het vaststellen van een vervangingsbesluit en het digitaliseren van alle afdelingsarchieven. De provincie verneemt graag de planning voor de uitvoering van de voorgestelde verbeterstappen en de wijze waarop de gemeente opvolging geeft aan de overige aanbevelingen uit het 'Verslag van de inspectie van het beheer van de niet-overgebrachte archieven' over 2016. Het betreft onder meer de aanbeveling tot verbetering van het werken met Decos Join (registratie, volledigheid), de koppeling van applicaties aan dit pakket en het met spoed wegwerken van achterstanden in afdelingsarchieven.

### **Oud-Beijerland**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat voor een viertal percelen nog geen actueel bestemmingsplan is vastgesteld;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Op basis van de inhoud van het archiefverslag over 2016 herkent de provincie de kleur 'oranje', maar verneemt graag van de gemeente welke verbeteringen zij gaat doorvoeren. Het verslag wijst namelijk op de noodzaak tot uitvoering van eerder gesignaleerde knelpunten en de invoering van een kwaliteitssysteem en metadataschema en het toekomstig beheer van de archiefbewaarplaats;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 9 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 14. Sinds 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "informatie opvragen en valideren".

## **Papendrecht**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat drie bestemmingsplannen nog niet actueel zijn;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Er zijn stappen gezet op weg naar een volledig digitale informatiehuishouding; zo is een kwaliteitssysteem ontwikkeld en een Handboek Vervanging opgesteld. De implementatie van systemen en instrumenten is nog niet volledig en de implementatie van het Klant-, Zaak- en Archiefsysteem van Green Valley in Drechtstedenverband en de daarmee samenhangende uitfasering van Mozaïek zijn hiervoor twee van de basisvoorwaarden.

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 31 december 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 11 vergunninghouders. Een jaar daarvoor had de gemeente een voorsprong van 27. Sinds 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".

## **Pijnacker-Nootdorp**

Omgevingsrecht: is 'oranje' omdat de gemeente nog niet beschikt over een door de raad vastgestelde verordening;

Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2015 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 13 vergunninghouders. Een jaar daarvoor had de gemeente een achterstand van 19. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "informatie opvragen en valideren" (geen verandering ten opzichte van de vorige IBT rapportage).

## **Ridderkerk**

Financiën: is 'oranje' omdat de gemeente een begroting heeft die niet structureel en reëel in evenwicht is. Het evenwicht ontstaat in de meerjarenraming;

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat een aantal bestemmingsplannen nog niet geactualiseerd is;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente geeft aan dat de situatie verbetering nodig heeft en verwijst naar de in 2017 gehouden archiefinspectie, waarvan de rapportage op 1 augustus door de gemeentearchivaris is aangeboden aan het college. De provincie verzoekt de gemeente deze rapportage met de bestuurlijke reactie daarop toe te sturen;

Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2013 achter.

De achterstand per 31 december 2016 is 20 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een achterstand van 11. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren" (geen verandering ten opzichte van de vorige IBT rapportage).

## **Rijswijk**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat geen structuurvisie is vastgesteld;

Omgevingsrecht: is 'oranje', omdat de gemeente nog niet beschikt over een door de raad vastgestelde verordening;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 45 vergunninghouders. Een jaar ervoor had de gemeente een voorsprong van 19. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".

## **Rotterdam**

Ruimtelijke ordening: is 'rood' omdat een aantal bestemmingsplannen nog niet geactualiseerd is en nog enkele kleine witte vlekken aanwezig zijn;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De provincie onderschrijft de conclusie van de gemeente dat het informatiebeheer in grote lijnen voldoet. Er kleuren geen archiefindicatoren meer rood en aan de oranje indicatoren wordt gewerkt. De risico's van onbetrouwbare en ontoegankelijke informatie en

ondoelmatig beheer zijn nog wel aanwezig zo lang er nog hybride gewerkt en dus hybride gearchiveerd wordt. De bewustwording van het belang van betrouwbare, complete en duurzaam toegankelijke digitale informatie en dossiers is echter gegroeid. Wij onderschrijven de aanbeveling van de gemeentearchivaris om extra aandacht te besteden aan het ordenen, vernietigen of overbrengen van informatie op netwerkschijven, mailboxen en samenwerkingsplatforms als Alfresco; Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2013 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 294 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een achterstand van 172. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "informatie opvragen en valideren" (ten opzichte van de fase "signaleren" in de vorige IBT rapportage).

### **Schiedam**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat twee bestemmingsplannen nog niet geactualiseerd zijn; Omgevingsrecht: is 'oranje', omdat de gemeente nog niet beschikt over een door de raad vastgestelde verordening;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente heeft op de 16 toezichtcriteria voor archief drie keer een verbetering van rood naar oranje gerealiseerd, tegen één verslechtering van oranje naar rood; dit betrof de vervanging van papieren archiefbescheiden door digitale reproducties. De noodzakelijke verbeteringen zijn in het archiefverslag uitgebreid beschreven. De provincie ziet dat de (bestuurlijke) aandacht voor dit domein groot is.

Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2013 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 102 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een achterstand van 15. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "informatie opvragen en valideren" (ten opzichte van de fase "signaleren" in de vorige IBT rapportage). Overigens geeft de gemeente aan dat zij in de tweede helft van 2016 49 vergunninghouders heeft gehuisvest; volgens de cijfers van het COA zijn dat er 77.

### **Slidrecht**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Uit het archiefverslag blijkt het [papieren] archief op orde te zijn en de archiefruimte goedgekeurd. Ook zijn stappen gezet in de ontwikkeling van een kwaliteitssysteem, een Handboek Vervanging en de aanschaf en inrichting van een geautomatiseerd ordeningsplan (DSP). Nog niet alle plannen zijn gerealiseerd, waaronder de invoering van het kwaliteitssysteem, een volledig ordeningsplan en de invoering van het Klant-, Zaak- en Archiefsysteem van Green Valley en het nieuwe Document Management Systeem van Alfresco. Het archiefverslag geeft aan: *'...om de overstap naar een volledig digitale archiefomgeving te kunnen maken, moet nog veel gebeuren en een verdere vertraging moet voorkomen worden'*. De provincie verneemt graag van de gemeente welke concrete maatregelen het college in 2017 heeft genomen om verbeteringen te realiseren.

### **Strijen**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Het archiefverslag duidt op een verbetering van de situatie. De gemeente werkt daarnaast samen met de gemeenten uit de Hoekse Waard aan een kwaliteitssysteem Informatiebeheer en een metadatamodel. Ook is een start gemaakt met het schonen en scannen van de bouwvergunningen en de overbrenging naar het Regionaal Archief Dordrecht;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 39 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 9. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".

## **Teylingen**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat voor vier locaties nog geen actueel bestemmingsplan aanwezig is;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 31 december 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 8 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 2. Sinds 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".

## **Vlaardingen**

Omgevingsrecht: is 'oranje' omdat de gemeente nog niet beschikt over een door de raad vastgestelde verordening;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Uit de tweejaarlijkse KPI-rapportage blijkt dat het archief- en informatiebeheer op diverse punten nog onvoldoende scoort. In antwoord hierop heeft de gemeente in 2016 een ambitiesdocument opgesteld waarin de problematiek rondom informatievoorziening en informatiebeheer in kaart is gebracht en de ambities voor de komende jaren zijn verwoord. Ook is een projectleider aangesteld om de informatiestructuur op orde te krijgen. De gemeente schrijft dat het bij het uitblijven van structurele aandacht voor een volledige archivering van te bewaren, juist gemetadateerde bestanden en een actief informatiebeheer grote risico's loopt in de bedrijfsvoering, op informatieverlies en het niet voldoen aan wet- en regelgeving. De provincie verneemt graag welke concrete acties hiertoe in 2017 zijn voorbereid en/of uitgevoerd.

## **Voorschoten**

Financiën: is 'rood' omdat de gemeente een begroting heeft die niet structureel en reëel in evenwicht is. In het laatste jaar van de meerjarenraming wordt dit evenwicht echter niet hersteld. Deze gemeente staat onder preventief toezicht;

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat er nog één locatie is waarvoor geen actueel bestemmingsplan aanwezig is;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. In 2016 is veel in gang gezet ter verbetering van de informatiehuishouding, waaronder de invoering van een kwaliteitszorgsysteem, het opstellen van een vervangingsbesluit en de invoering van Decos JOIN als zaakstelsel. De provincie vraagt de gemeente aan te geven welke acties zijn genomen om de gedane aanbevelingen te realiseren, waaronder een betere controle op de archivering door ambtenaren en op het informatiebeheer in andere applicaties dan het zaakstelsel en de koppeling daarmee.

## **Waddinxveen**

Financiën: is 'oranje' omdat de begroting niet structureel in evenwicht is. Het structureel evenwicht wordt in de meerjarenraming wel hersteld;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente geeft aan te werken aan het vormgeven van een kwaliteitssysteem voor duurzame digitale opslag, de optimalisering en digitalisering van werkprocessen vanwege de invoering van zaakgericht werken en het behoud van archiefbescheiden bij calamiteiten. De provincie verneemt graag welke resultaten hierin geboekt zijn.

## **Wassenaar**

Financiën: is 'oranje' omdat de gemeente een begroting heeft die niet structureel en reëel in evenwicht is. In het laatste jaar van de meerjarenraming wordt dit evenwicht echter weer hersteld;

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat voor twee locaties nog geen actueel bestemmingsplan aanwezig is. Ondanks dat gegeven geeft gemeente zichzelf 'groen';

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Evenals in Voorschoten is ook hier veel in gang gezet ter verbetering van de informatiehuishouding, waaronder de invoering van een kwaliteitszorgsysteem, het

opstellen van een vervangingsbesluit en de invoering van Decos JOIN als zaakstelsel. De provincie verzoekt de gemeente aan te geven welke acties zijn genomen om de aanbevelingen uit het archiefverslag te realiseren, zoals een betere controle op archivering door ambtenaren, op het beheer van informatie in andere applicaties dan het zaakstelsel en van het klimaat in de archiefruimte; Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 31 december 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 10 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 9. Sinds 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".

### **Westland**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. In 2016 zijn – mede in verband met de verhuizing van de ambtelijke organisatie - verbeteringen gerealiseerd door het digitaliseren, schonen, inventariseren en controleren van archieven en het standaardiseren van metadata. Het archiefverslag wijst erop dat er ten aanzien van onder andere het kwaliteitssysteem, de invoering van zaakgericht werken, het beheer van digitale informatie in diverse applicaties en de selectie en inventarisatie van archieven nog verbeteringen noodzakelijk zijn. De provincie vraagt de gemeente aan te geven welke maatregelen het hiertoe heeft genomen;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 82 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente op basis van huurcontracten een voorsprong van 2. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".

### **Westvoorne**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Op basis van de kritische prestatie-indicatoren voor het archiefbeheer moet de gemeente gaan zorgen voor invoering van een kwaliteitssysteem, een beter beheer van digitale informatie, de overbrenging van archiefbescheiden naar de archiefbewaarplaats en het opstellen van een calamiteitenplan. In het kader van de voorbereidingen op de ambtelijke fusie met Brielle en Hellevoetsluis worden een aantal van de verbeteringen opgepakt. De provincie vraagt de gemeente aan te geven welke concrete maatregelen zijn genomen;

Huisvesting vergunninghouders: is 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 januari 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 7 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een achterstand van 4. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren" (geen verandering ten opzichte van de vorige IBT rapportage). Overigens had deze gemeente per 1 juli 2016 de achterstand ingelopen en zijn taakstelling 2016-I gerealiseerd; deze gemeente stond dus sinds 1 juli 2016 niet meer op de interventieladder.

### **Zederik**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente geeft aan dat de situatie ten opzichte van 2015 niet is veranderd. Het archiefbeheer is voor de analoge archieven op orde en de geconstateerde verbeterpunten hebben vooral betrekking op het beheer van digitale informatie in vakapplicaties, de metadatering en de kwaliteitszorg. Ook ontbreekt een calamiteitenplan. In de voorbereiding op de herindeling tot de nieuwe gemeente Vijfheerenlanden worden onder meer deze aspecten voorbereid en uitgevoerd.

### **Zoetermeer**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat nog niet alle bestemmingsplannen actueel zijn. Ondanks dat gegeven heeft de gemeente zichzelf de score 'groen' gegeven;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. In haar IBT-rapportage meldt de gemeente een aantal in 2016 gerealiseerde verbeteringen en kondigt de invoering van een kwaliteitssysteem informatiebeheer aan. Uit het KPI-verslag archief- en informatiebeheer komen nog andere verbeterpunten naar voren, waaronder het uitvoeren van de kwaliteitscontrole op digitale zaakdossiers, de noodzaak ambtenaren op te leiden in digitale dossiervorming aan de hand van op te stellen richtlijnen en procedures, betere metadatering en het opstellen van een digitale bewaarstrategie. De provincie vraagt de gemeente aan te geven welke maatregelen het neemt om ook deze verbeterpunten uit het archiefverslag aan te pakken.

### **Zoeterwoude**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat nog één bestemmingsplan niet-actueel is. Overigens had gemeente zichzelf de score 'groen' gegeven, maar op basis van andere dan de door provincie gehanteerde criteria;

Huisvesting vergunninghouders: de gemeente heeft niet het voorgeschreven format gebruikt. Overigens heeft de gemeente wel de goede kleur ('groen') en het juiste aantal gehuisveste vergunninghouders genoemd.

### **Zuidplas**

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' omdat een aantal bestemmingsplannen nog niet geactualiseerd is;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 31 december 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 12 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 24. Sinds 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".

### **Zwijndrecht**

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente geeft aan dat het archiefverslag uitwijst dat het archief- en informatiebeheer in 2016 verder verbeterde maar nog niet volledig op orde is. Het bestuur heeft middelen beschikbaar gesteld, er zijn projecten gestart en maatregelen genomen om hier uitvoering aan te geven. Een deel zal in Drechtstedenverband worden opgepakt;

Huisvesting vergunninghouders: is met ingang van dit jaar 'oranje'. De gemeente loopt sinds 1 juli 2016 achter. De achterstand per 31 december 2016 is 18 vergunninghouders. Een jaar geleden had de gemeente een voorsprong van 10. Op dit punt wordt een verschil in de cijfers geconstateerd; de gemeentelijke rapportage vermeldt een voorsprong van 8. Op 31 december 2016 bevindt de gemeente zich op de bestuurlijke inventieladder in de fase "signaleren".