

De Raad

behandeld door: P.M. Roelfzema
 t: 0181-471313
 e: pm.roelfzema@brielle.nl
 bijlage(n): 1

uw brief van uw kenmerk ons kenmerk

Brielle, 21 februari 2019

verzonden 22 FEB 2019

onderwerp: Beleid evenementen Brielle

(gemaakt naar raads-
 en cieledele f)
 22/2/19

Geachte Raad,

Middels deze brief informeer ik u over het volgende:

Tijdelijke standplaatsen bij evenementen

Aanleiding en huidige situatie

Onlangs heb ik uw raad geïnformeerd over het evenementenbeleid 2019.

In de binnenstad van Brielle wordt jaarlijks een aantal grote evenementen georganiseerd. Gemeente Brielle stimuleert het houden van evenementen en faciliteert organisatoren onder meer door het om niet ter beschikking stellen van afvalbakken en dranghekken en het nemen van tijdelijke verkeersmaatregelen (standaard facilitering beschreven in evenementenbeleid). Bovendien is de gemeente naast vergunningverlener aan de organisator van het hoofdevenement vaak ook nog afzonderlijk vergunningverlener van sub evenementen en/of vergunningverlener van tijdelijke standplaatsen tijdens een evenement.

In de praktijk is er dus een grote betrokkenheid vanuit de gemeentelijke organisatie bij evenementen. Door deze praktijk is er wel een vermenging ontstaan van verantwoordelijkheden van de organisator en die van de vergunningverlener. Dat maakt dat ik voornemens ben de organisatie en de vergunningverlening op een andere wijze te gaan regelen.

Door het Event Safety Institute (ESI) is in 2018 de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van een tweetal evenementen gemonitord t.w. de 1-Aprilviering en Brielle Blues. Dit heeft, vooral met betrekking tot de jaarlijkse 1-Aprilviering, geleid tot een analyse en een advies aan gemeente Brielle.

Ik ben van mening dat dit advies ook betrekking kan hebben op een aantal andere evenementen in Brielle.

Deze vermenging van verantwoordelijkheden heeft m.i. een aantal oorzaken:

1. Bij een aantal grotere evenementen zijn door het college uitgebreidere faciliteringen toegekend. Voorbeelden van dergelijke evenementen zijn de 1-Aprilviering, Bevrijdingsfestival, Brielle Blues en Bruisend Brielle maar ook

Sportweek Vierpolders. Deze faciliteringen kunnen bestaan uit het werven en financieren van verkeersregelaars, aanstellen en financieren van beveiliging van de buitenruimte en het plaatsen van aanvullende sanitaire voorzieningen.

2. Bij veel van deze evenementen is het gebruikelijk dat er door een aantal horecaondernemers uit de binnenstad mobiele tappunten worden geplaatst. De benodigde tijdelijke standplaatsvergunning (APV) en de daarbij behorende ontheffing ex. art. 35 Drank- en horecawet worden door hen bij de gemeente aangevraagd. Deze mobiele tappunten maken onderdeel uit van de inhoud of de aard van het evenement. De aanvragen worden afzonderlijk beoordeeld en vergund en niet in de evenementenvergunning aan de organisatie. Hierbij ontstaat de situatie dat de gemeente een deel van het evenement invult terwijl zij niet de organisator is. In theorie kan het college een horeca ondernemer een vergunning weigeren.
3. Met name de afgelopen jaren zijn er landelijk veel taken en verantwoordelijkheden op het gebied van het organiseren van evenementen nadrukkelijker bij de organisatoren gelegd. Kort gezegd: een evenementenorganisator is integraal verantwoordelijk voor de preparatie en de uitvoering van een evenement. Dit geldt ook voor de orde, rust en veiligheid binnen het terrein of gebied waar het evenement plaats vindt.
Met name de niet-commerciële evenementenorganisatoren vinden deze nieuwe taken lastig en kunnen dit niet organiseren vanuit eigen gelederen of hebben zij hiervoor niet voldoende financiële ruimte.
4. Bij sommige evenementenorganisatoren leeft het beeld dat de verantwoordelijkheid van de gemeente verder gaat dan wat juridisch mogelijk is. Dit beeld is in de voorgaande jaren zo gegroeid en komt onder andere voort uit de wijze waarop onze gemeente de (extra) facilitering mogelijk maakt. Ook wordt het belang van evenementen voor Brielle door organisatoren soms vertaald in aan de gemeente toegedichte verantwoordelijkheden. Hierdoor zijn geleidelijk veel operationele taken bij de gemeente terecht gekomen. Voorbeeld hiervan zijn de verkeersregelaars die dienen te worden geïnstrueerd en aangestuurd door de organisatie. Hoewel daarop sinds kort wordt gestuurd, regelt gemeente Brielle dit nagenoeg helemaal.

Door de hierboven opgesomde punten bestaat onduidelijkheid en een vermenging van (juridische) verantwoordelijkheden. Sommige organisatoren leunen bovendien zwaar op de gemeentelijke organisatie. Beide situaties zijn onwenselijk.

Los van het financiële aspect en de eerder benoemde verantwoordelijken is de huidige situatie een aanzienlijke belasting van de ambtelijke organisatie. Immers, buiten het vergunningverleningstraject zit er nog veel extra werk. Door aangescherpte regelgeving op het gebied van openbare orde en veiligheid maar ook door strakkere adviezen van de hulpdiensten en de kerntakendiscussie met de politie zal naar verwachting dit de komende jaren verder toenemen.

Met name bij de 1-Aprilviering is de gemeente achter de schermen de organisator en wordt door die positie te veel afhankelijk van de bereidheid van de 1-Aprilvereniging, de horeca en andere betrokken partijen om mee te werken.

Gewenste situatie

In beginsel is het noodzakelijk dat ik vanuit mijn verantwoordelijkheid voor openbare orde en veiligheid regie heb op het aantal en de aard van de evenementen in Brielle. In de afgegeven evenementenvergunningen stel ik hiervoor nadere voorwaarden en bepalingen. Ik stel echter vast dat bij veel evenementen er een (ongewenste) vermenging bestaat tussen verantwoordelijkheden die, in geval van een incident, negatieve (juridische) gevolgen kan hebben voor onze gemeente.

Naar mijn mening kan ik die regie ook hebben en houden zonder de organisatoren zaken "uit handen" te nemen en door de verantwoordelijkheden scherp te benoemen en te sturen.

Ik denk zelfs dat er meer betrokkenheid is indien verantwoordelijkheden voor hen zichtbaar zijn en het nemen hiervan van positieve invloed is op de kwaliteit van het vergunningverleningsproces.

In een aantal gevallen worden er binnen de ambtelijke organisatie onderdelen van een preparatieproces uitgevoerd die feitelijk door de organisatie bij de aanvraag voor de evenementenvergunning moeten worden aangeleverd. Voorbeelden hiervan zijn post- en taakinstructies voor de verkeersregelaars en van hekken- en bordenplannen tot complete verkeersplannen.

Vervolgens dient diezelfde ambtelijke organisatie namens mij deze onderdelen te beoordelen en op te nemen binnen de evenementenvergunning. Er is hier dan feitelijk sprake van een slager die zijn eigen vlees keurt. Dat vind ik niet wenselijk.

Het is dus noodzakelijk om in de preparatie- en uitvoeringsfase van een evenement deze verantwoordelijkheden bij de juiste persoon en/of organisatie weg te zetten.

Tegelijkertijd vraagt de wijze waarop dit moet plaatsvinden veel omzichtigheid. Bij de meeste evenementen die hierboven zijn genoemd, bestaat de organisatie uit vrijwilligers vaak vanuit een stichting zonder winst bejag. Gewaakt moet worden om deze organisatoren onderweg kwijt te raken. Ik realiseer mij dat deze nieuwe aanpak tot extra belasting van de organisatie kan leiden.

Hoewel ik in de afgelopen twee jaar de verschillende organisatoren regelmatig heb geïnformeerd over gewijzigde en toegenomen verantwoordelijkheden heb ik daarom gemeend om deze noodzakelijke aanpassing geleidelijk te doen laten plaatsvinden. In 2019 wordt hiertoe een eerste aanzet gedaan in een pilot.

Met ingang van het evenementenseizoen 2019, vanaf Brielle Blues, kunnen aanvragen voor mobiele tappunten niet meer bij de gemeente worden aangevraagd. Deze pilot loopt tot en met de 1-Aprilviering 2020. In de evenementenvergunning worden aan de organisatie een vooraf vastgesteld aantal tappunten vergund.

Dit maakt dat het aan de organisator is aan wie het mobiele tappunt wordt gegund. Ook de uitgifte voor tijdelijke standplaatsen voor etenswaren tijdens evenementen zal op eenzelfde wijze worden vergund. Het toezicht op deze toegewezen standplaatsen zal primair bij de organisatie liggen.

Gemeente Brielle blijft echter eindverantwoordelijk voor de handhaving van de aan deze vergunningen gekoppelde voorwaarden en stelt het beleid vast. De evenementenorganisator aan wie de evenementenvergunning is afgegeven is eerste aanspreekpunt voor de vergunningverlener. Hij levert ruim vóór het evenement een opgave aan van de deelnemende horecaondernemers. De ontheffingen ex. art. 35 Drank- en horecawet worden ongewijzigd door mij afgegeven. De leges worden aan de evenementenorganisator in rekening gebracht.

Bijeffect is dat een evenementenorganisator noodzakelijke inkomsten kan genereren doordat hij aan de horecaondernemer een mobiel tappunt uitgeeft. Het uitgeven van mobiele tappunten kan en mag alleen aan Brielse ondernemers plaatsvinden. Hierdoor zal de financiële draagkracht van de organisaties kunnen toenemen.

Als bijlage treft u, naast het eerder bedoelde advies van ESI, een brief aan die ik onlangs naar de Brielse Belangenvereniging heb gestuurd. De komende maanden zullen evenementenorganisatoren door bureau Bestuursondersteuning worden begeleid in dit proces.

Geluidsnormen bij evenementen

Bij evenementen in de gemeente Brielle worden niet als vanzelf handhaafbare geluidsnormen opgenomen in de evenementenvergunning. Wel is er bij sommige vergunningen sprake van een afzonderlijke ontheffing op grond van artikel 4:6 lid 2 van de APV Brielle 2015.

Ook in die ontheffingen is er geen sprake van maximale geluidsnormen waaraan de organisatie dient te voldoen en die handhaafbaar zijn.

Er wordt incident gericht gewerkt door de politie. Zij beoordeelt bij klachten de mate van overlast en, indien zij dit noodzakelijk acht, laat zij de geluidsproductie bijstellen.

Echter, vaak wordt bij klachten door de politie verwezen naar de DCMR die de klachten inventariseert en registreert. Er vindt vanuit de DCMR in beginsel geen incidentgerichte inzet plaats.

In 2018 zijn er verschillende klachten gekomen over geluidsoverlast van bewoners van de omgeving van het Brielsemeer. Het betrof hier evenementen of reguliere activiteiten bij Paviljoen Breeze en bij de Brielse Zeilschool.

Ook vanuit de binnenstad zijn wat klachten ontvangen, met name tijdens Geuzenpop. Toezicht op en handhaving van deze milieuwetgeving is gemandateerd aan de DCMR. Wij maken gebruik van de expertise van deze dienst en incidenteel is er, op verzoek, sprake van indicatieve metingen.

Gelet op de jaarlijkse toename van het aantal evenementen en de plannen van sommige ondernemers op dat gebied lijkt het noodzakelijk consistent beleid te maken en voorschriften op te nemen in de evenementenvergunning.

Het is wenselijk om deze normeringen te formaliseren zodat deze kunnen worden gehandhaafd maar hierbij wel rekening te houden met de couleur locale van een gebied. Zo kunnen er mogelijk voor de Brielse binnenstad andere normeringen worden gehanteerd dan voor het recreatieve buitengebied.

Ook kan er hierin sprake zijn van maatwerk.

Op dit moment wordt door bureau Bestuursondersteuning overleg gevoerd met de DCMR om e.e.a. nader uit te werken en op te nemen in het evenementenbeleid van gemeente Brielle.

Zodra hierin concrete vorderingen zijn gemaakt, zal ik uw raad hierover informeren.

Hoogachtend,
de burgemeester van de gemeente Brielle,



G.G.J. Rensen

GEMEENTE BRIELLE	
In document no. <i>h2w-50a</i>	
Ingekomen	22 FEB 2019
Reg. nr.	Bvo /

Marten Meesweg 8
3068 AV Rotterdam
+31 (0)85 401 8122
info@esi.email
www.eventsafetyinstitute.nl

Onze referentie

0081-A01

Uw referentie

-

Datum

28 Oktober 2018

Van: Syan Schaap, Event Safety Institute
Mail: syan@esi.email

Aan: Hugo Neppelenbroek, gemeente Brielle
Mail: hec.neppelenbroek@brielle.nl

Betreft: **Advies borging organisatie en veiligheid 1-Aprilviering**

Geachte heer Neppelenbroek,

Op uw verzoek geven wij in deze notitie een beschouwing op de wijze waarop de jaarlijkse 1-Aprilviering in Brielle is georganiseerd en hoe daarin veiligheid is geborgd. Aansluitend daarop volgt een advies over de wijze waarop de organisatie en veiligheid zodanig kunnen worden geborgd, dat het evenement toekomstbestendig is.

Huidige situatie

De 1-Aprilviering is voor Brielle een groot evenement. Het bestaat uit een aantal elementen, waarvan de belangrijkste onderscheidenlijk zijn:

1. de *re-enactment* van de verovering van Brielle door de watergeuzen op de Spanjaarden (de spelen), welke plaatsvindt op 1 april op verschillende locaties tussen ongeveer 10:30u en 15:00u;
2. de oude ambachtenmarkt op de Voorstraat en de Nobelstraat, welke op 1 april open is van 11:00u tot 16:00u;
3. de horeca-activiteiten rondom deze traditionele viering, welke feitelijk al starten in de kalknacht en op 1 april in de loop van de middag op gang komen. Deze zijn verspreid over het hele centrumgebied en duren tot ongeveer 02:00u in de nacht. Het betreft reguliere horeca-exploitatie, maar ook vele tappunten buiten, extra bakwagens en mogelijk de plaatsing van podia met optreden van artiesten;
4. de kermis, welke zes dagen lang plaatsvindt op het parkeerterrein bij supermarkt Jumbo.

Samenhang

Onherroepelijk is er een sterke samenhang en wederzijdse afhankelijkheid tussen de genoemde activiteiten. Allereerst omdat de meeste van deze activiteiten plaatsvinden in een gebied van nog geen vierkante kilometer die de vesting van Brielle groot is (de afstand tot de kermis buiten de vesting is slechts enkele honderden meters).

Ten tweede vinden de activiteiten deels gelijktijdig plaats. De warenmark en de spelen zijn volledig gelijktijdig. De drukte in de horeca komt al op gang voor de spelen zijn afgelopen. En de kermis is open gedurende de hele dag en avond tot 23:00u.

Ten derde beweegt een groot deel van het publiek zich van en naar de diverse activiteiten. Wanneer bijvoorbeeld de spelen ten einde zijn, vindt er een toeloop plaats richting de horeca op de Markt en richting de kermis.

Centrale regie nodig

Een dergelijk evenement vraagt zowel logistiek als vanwege de veiligheid om een goede centrale regievoering. Dit teneinde negatieve beïnvloeding van activiteiten op elkaar te voorkomen, maar ook om vooruit te kijken op de voorzienbare ontwikkelingen op het gebied van onder meer drukte, bereikbaarheid en sfeer in het hele centrumgebied. Dit begint al in de voorbereidingsfase, wanneer voorgenomen activiteiten kenbaar worden, eventuele wijzigingen op de inrichting en tijdsplanning worden doorgenomen en inzichtelijk moet worden wat de voorzienbare knelpunten zijn die daarbij kunnen optreden. Vervolgens is er tijdens het evenement een goede centrale regievoering nodig. Allereerst om te monitoren of het evenement zo loopt als vooraf was voorzien, maar ook om effectief op te kunnen treden wanneer de situatie erom vraagt.

Verantwoordelijkheden versnipperd

De verantwoordelijkheden rond de 1-Aprilviering zijn in onze ogen momenteel teveel versnipperd om een goede centrale regie te kunnen voeren. Onze observaties:

1. De 1-Aprilvereniging concentreert zich op de spelen, de gemeente faciliteert met onder meer hekwerk, afzettingen en verkeersregelaars. Maar wanneer een shovel een podium begint af te breken op de Markt terwijl over hetzelfde gebied op dat moment honderden bezoekers van een activiteit uitstromen, is er niemand die regie voert en de situatie controleert.
2. Horeca-ondernemers vragen individueel tapvergunningen aan, tot enkele dagen voor het evenement. Voor de gemeente en de 1-Aprilvereniging is het daardoor bijna ondoenlijk om overzicht te krijgen in de voorzienbare drukke punten en de gevolgen van de verleende tapvergunningen. Meest sprekende voorbeeld was de plaatsing van een 2,5 meter hoge tapwaggen midden op de Markt, waardoor een groot deel van de zichtlijnen naar de spelen op het podium wegvielen en publiek zich moest verdringen in het gebied ervoor.
3. De gemeente draagt geen verantwoordelijkheid voor vergunde activiteiten, maar is wel de enige partij die wordt geacht totaalverzicht te behouden op het voorbereidingsproces, de samenhang van de verschillende deelactiviteiten tijdens het evenement en de risico's die daaruit voortkomen. Dit levert een enorme hoeveelheid werk op en maakt de gemeente kwetsbaar.
4. Drukke op bepaalde locaties kan leiden tot gevaarlijke situaties, maar er is onvoldoende duidelijk wie nu precies verantwoordelijk is voor het inrichten en uitvoeren van dergelijke afsluitingen. Op de Markt deed het ingehuurde beveiligingsbedrijf het, op het Maarland had de 1-Aprilvereniging besloten niet af te gaan sluiten en bij de Lange Poort moest de politie op het laatste moment ingrijpen toen het te druk werd bovenop de poort.
5. De organisatie van de parkeervoorzieningen ligt bij de 1-Aprilvereniging, waarbij zij sterk afhankelijk is van de medewerking van agrarische bedrijven en voor de juiste bebording afhankelijk is van de gemeente. De tijdelijke verkeersborden die door de gemeente werden geplaatst waren niet allemaal in orde, onder meer slecht leesbaar door het kleine lettertype.

- De politie bepaalt momenteel wanneer het centrumgebied qua auto's vol is, waardoor onduidelijk is wanneer het centrum precies wordt afgesloten voor autoverkeer.
6. Tijdens de horecamiddag en -nacht is er geen organisator die verantwoordelijk is voor het beheersen van de openbare orde en veiligheid in de vesting. De politie neemt deze verantwoordelijkheid dan over, terwijl het evenement feitelijk nog steeds gaande is. Het ontbreekt aan de mogelijkheid om drukte te beheersen of om middels huisregels of inzet van beveiligers af te dwingen dat bezoekers zich netjes gedragen. Ook het meebrengen van eigen drank kan niet worden geweerd.
 7. De borging van een effectief optreden bij calamiteiten kent aandachtspunten. Zo was er vooraf discussie over de locatie van de EHBO-post. Pas kort voor het evenement bleek de door de politie toegezegde ruimte in het politiebureau niet te mogen worden gebruikt. In het door ESI opgestelde crowd management-plan was per fase van het evenement vastgelegd welke calamiteitenroutes moeten worden gebruikt voor inzet van hulpverleningsdiensten. Maar of daadwerkelijk per fase op de calamiteitenroutes is gestuurd, weten we niet.

Deze situatie brengt in onze ogen risico's met zich mee voor de openbare orde en veiligheid. Bij normaal verloop van het evenement is slechts beperkt zichtbaar hoe de beperkte centrale regie op het evenement zijn weerslag heeft op de veiligheid. Met name valt dan op dat de gemeente meerdere malen voor verrassingen kwam te staan, onder meer over de aanwezigheid van de grote tapwagen op de Markt en over de inrichting van de Geuzenstraat en de Nieuwstraat. Ook valt op dat de optocht door het centrum beperkt is geregisseerd. Iedereen gaat zozeggd vooral zijn eigen gang en dat gaat meestal goed.

Zou er onverhoopt toch sprake zijn van een calamiteit, dan is er een reëel gevaar dat een ineffectief en ongecoördineerd optreden van betrokken partijen bijdraagt aan verergering van de situatie. De signalering van het incident komt mogelijk laat op gang. Na signalering van een incident kan tijd verloren gaan aan de vraag wie nu wat moet doen (bijvoorbeeld: wie ontruimt het gebied?). Hulpverlening wordt niet begeleid door een centraal aangestuurde BHV-organisatie. Onduidelijk zou zijn wie nu beslist wat de gevolgen zijn van het incident voor het doorgaan van de andere activiteiten rond de 1-aprilviering.

Denkbare incidenten waarbij dit zou kunnen spelen zijn onder meer:

- Een te grote toeloop naar de Lange Poort, met als gevolg verdrukking, valpartijen van de hellingen en onwelwordingen.
- Overcrowding van de Markt in de middag na afloop van de spelen, met als gevolg ruzies, duw- en trekwerk, publiek dat zich ermee gaat bemoeien en mogelijk onwelwordingen waardoor ook ambulances door het publiek heen moeten naar de plaats incident.
- Brand in de Geuzenstraat; niet ondenkbaar want er wordt op meerdere plekken gebruik gemaakt van open vuur. De brandweer kan er moeilijk bij komen door de opstelling van de warenmarkt en afsluiting van de oostzijde van de straat, er is geen ontruimingsplan of organisatie die hier een ontruiming in gang kan zetten, er zijn veel obstakels en brandbaar materiaal aanwezig.

Positie gemeente

De gemeente heeft in de aanloop naar het evenement momenteel veel werk aan het realiseren van het afhandelen van de vele aanvragen voor vergunningen en ontheffingen, het behalen van een tijdsge vergunningverlening, de planvorming en de eigen operationele maatregelen zoals het plaatsen van hekken en borden. Hoewel de gemeente de 1-Aprilviering niet organiseert, is ze achter de schermen

feitelijk de centrale organisator. Maar juist doordat de gemeente formeel niet verantwoordelijk is, wordt ze erg afhankelijk van de bereidwilligheid van de 1-Aprilvereniging, de horeca en alle andere betrokken partijen om mee te werken. De lastige positie van de gemeente werd temeer duidelijk toen ESI dit jaar op verzoek van gemeente en 1-Aprilvereniging een crowd management-plan had opgeleverd: hoewel het plan mede op verzoek van de 1-Aprilvereniging was opgesteld, werd de coördinatie voor de uitvoering van het plan aan de gemeente gekoppeld.

Advies borging organisatie en veiligheid 1-Aprilviering

Wij komen tot de conclusie dat het wenselijk is om bij de 1-Aprilviering te komen tot één centrale organisatie, die een vergunning aanvraagt voor de combinatie van alle activiteiten in de vesting en de kermis. Deze organisatie is verantwoordelijk voor een integrale analyse van activiteit en risico's, voor het afstemmen van deze activiteiten op elkaar en voor het inrichten van een beheersorganisatie die de openbare orde en veiligheid in Brielle tijdens 1 april zelfstandig kan waarborgen. Maatregelen behelzen dan onder meer:

- inventarisatie van wensen van de horeca, in overleg met horeca bepalen wat mogelijk is en past binnen de rest van de activiteiten in de vesting;
- tijdig met de 1-Aprilvereniging afspraken maken over hun programma, tijden, routes etc. Het verzorgen van de productie voor deze spelen, waaronder plaatsing van hekken, podia en versterkt geluid;
- het plannen en uitvoeren van maatregelen in het kader van mobiliteit, waaronder parkeervoorzieningen, plaatsing van borden voor omleidingen en afsluitingen, uitvoeren van afsluitingen en inzet van een eventuele pendeldienst;
- het voorbereiden en uitvoeren van crowd management-maatregelen, gericht op het beheersbaar houden van drukte en het voorkomen van incidenten vanwege de drukte op de Markt, het Maarland, bij de Lange Poort en Bastion IX;
- het inzetten van beveiligers en sfeerwachten in de vesting, waar nodig op basis van huisregels en met goede afspraken met de politie over overdracht van verdachten en gezamenlijk optreden;
- het inrichten van een BHV-organisatie die eerstverantwoordelijk is voor eerstehulpverlening, basisbrandbestrijding, ontruiming en voor de alarmering en begidsing van hulpdiensten. De BHV-organisatie kan bestaan uit beveiligers, sfeerwachten, horecapersoneel en vrijwilligers van de organiserende partijen.

Optie 1: particuliere stichting

Het organisatiemodel dat wij schetsen wordt bij voorkeur uitgevoerd door een particuliere organisatie. Vaak zien we dat dit wordt gedaan door een stichting, die namens de betrokken partijen de vergunning aanvraagt. Eenieder die wil meedoen aan de activiteiten op 1 april in Brielle dient zijn ideeën en plannen in bij deze stichting. Hierop volgt overleg en de stichting bekijkt of en hoe deze activiteiten op een verantwoorde wijze kunnen plaatsvinden. Pas nadat er binnen het totaalconcept overeenstemming is, wordt er een vergunning bij de gemeente aangevraagd. Andere initiatiefnemers kunnen hun voorstellen alleen doen aan de stichting, want de gemeente verleent voor deze dag geen andere vergunningen dan die aan de stichting. De gemeente kan de stichting een subsidie verlenen van waaruit bijvoorbeeld verkeers- en crowd management-maatregelen worden bekostigd. Bekeken zal moeten worden hoe de inkomsten en uitgaven van het evenement in balans met elkaar kunnen worden gebracht en wie daarin welk risico loopt.

Optie 2: gemeente als organisator

Wanneer het niet mogelijk zou zijn om een particuliere stichting op te zetten voor dit doel, kan de gemeente ervoor kiezen om zelf de centrale organisator van de 1-Aprilviering te worden. De gemeente krijgt dan nog meer dan nu te maken met meerdere petten: die van organisator, falicitor van bepaalde maatregelen en toetser van de vergunningsaanvraag. Het houdt in dat binnen de gemeente een duidelijke scheiding moet worden gemaakt tussen de rollen van:

1. projectleider 1-Aprilviering;
2. vergunningverlening;
3. advisering op openbare orde en veiligheid;
4. toezicht en handhaving.

De projectleider zou zich in deze variant opstellen als evenemenenorganisator en de vergunning aanvragen bij de afdeling vergunningverlening van de gemeente Brielle. De projectleider zou onder een verantwoordelijk wethouder vallen, vergunningverlening vindt plaats namens de burgemeester. Ook als deze organisatievorm wordt gekozen, is het advies om alle activiteiten onder te brengen in één evenementenvergunning. Daarmee is er in ieder geval sterkere centrale sturing mogelijk op de samenhang van alle activiteiten tijdens 1 april in Brielle.

Graag gaan wij met u nader in gesprek over de invulling van de geschetste varianten, teneinde de organisatie en veiligheid van de 1-Aprilviering toekomstbestendig te houden.

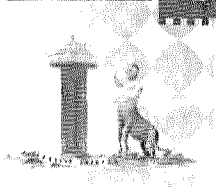
Rotterdam, 27 oktober 2018



Syan Schaap

Directeur

Event Safety Institute



Brielse Belangenvereniging
t.a.v. het bestuur
Rozemarijnstraat 11
3231 AL BRIELLE

behandeld door: P.M. Roelfzema
t: 0181-471313
e: m.roelfzema@brielle.nl
bijlage(n):

uw brief van uw kenmerk ons kenmerk Brielle, 20 februari 2019
verzonden

onderwerp: Tijdelijke standplaatsen bij evenementen binnenstad Brielle

Geacht bestuur,

Middels deze brief informeren wij u over het volgende:

Aanleiding en afweging

Door de toenemende complexiteit van het vergunningsproces voor evenementen is het noodzakelijk de grenzen van ieders verantwoordelijkheden binnen dit proces strakker te kaderen. Dit om vermenging van deze verantwoordelijkheden te voorkomen.

Binnen huidige en jaarlijks terugkerende evenementen vervult gemeente Brielle de taak van vergunningverlener en toetsers van het proces.

Tegelijkertijd is zij soms, door de huidige werkwijze en het door de gemeente beoogde serviceniveau, ook verantwoordelijk gemaakt voor de uitvoering op onderdelen van sommige evenementen. Door de landelijke veranderingen rond evenementenbeleid is dit niet wenselijk.

Hierdoor zijn de (juridische) rollen en taken van de diverse stakeholders hierin vaak onduidelijk. Bij evenementen ligt namelijk volledig de verantwoordelijkheid voor de voorbereiding, te nemen maatregelen en het verloop van het evenement bij de organisatie.

Om die reden zijn wij genoodzaakt de komende jaren, geleidelijk, meerdere aanpassingen te doen aan de rol die gemeente Brielle inneemt bij evenementen.

Deze aanpassingen zullen leiden tot een andere en betere rollenscheiding tussen de organisatie en de gemeente. Organisatoren, ook die van niet-commerciële evenementen, zullen verantwoordelijk worden voor de totale inhoud van en de te nemen maatregelen voor een door hun georganiseerd evenement. Hieronder valt ook de inrichting van het gebied waar binnen het evenement zich afspeelt.

Het is wenselijk deze veranderingen geleidelijk te doen plaatsvinden en hiermee in 2019 te beginnen.

Wijziging

Met ingang van het evenementenseizoen 2019, te beginnen met Brielle Blues zullen er aan de organisatie in de integrale evenementenvergunning, naast die voor de 3 vaste sponsoren van het evenement, nog maximaal 4 standplaatsen voor mobiele tappunten worden vergund. De organisator van het evenement bepaalt aan wie die standplaatsen worden gegund. Dit geldt naast de buitentappunten ook voor de tijdelijke standplaatsen voor de verkoop van etenswaren en combinaties. Individuele aanvragen voor tijdelijke standplaatsen voor Brielle Blues kunnen vanaf dit jaar dus niet meer bij gemeente Brielle worden ingediend.

Uiteraard komt ook het toezicht op de tijdelijke standplaatsen primair te liggen bij de organisatoren.

Uitgangspunt is dat deze nieuwe werkwijze de komende jaren ook bij andere evenementen zal worden toegepast.

Voorwaarden

Verzoeken voor het innemen van een tijdelijke standplaats tijdens Brielle Blues 2019 dienen derhalve te worden gericht aan de organisator, stichting Brielse Bluesdag. De gebruikelijke vergunningsvoorwaarden bij de tijdelijke standplaatsen, zoals bijvoorbeeld de inzet van een evenementenbeveiligers bij buitentappunten alsmede de veiligheidsvoorschriften, blijven ongewijzigd.

De verantwoordelijkheid voor het naleven daarvan ligt bij diegene aan wie de standplaats door de organisator is gegund. De organisatie is echter eerste aanspreekbaar op die naleving.

De handhaving van de vergunningsvoorwaarden zal bij de gemeente liggen.

Het door de organisator toewijzen van mobiele tappunten mag alleen aan horecaondernemers uit de binnenstad van Brielle.

De bij de buitentappunten noodzakelijke ontheffingen art. 35 drank- en horecawet zullen via de organisatie bij de gemeente worden aangevraagd en verleend.

Verzoek

Wij verzoeken u de inhoud van deze brief met uw leden te communiceren.

Wij streven ernaar om u over eventuele verdere wijzigingen tijdig te informeren.

Het spreekt voor zich dat gemeente Brielle, waar nodig, organisatoren zal adviseren en begeleiden.

Voor vragen kunt u contact opnemen met het bureau bestuursondersteuning en - advisering van gemeente Brielle.

Wij vertrouwen erop u hiermee tijdig en naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Brielle,

N. van Waart
Secretaris

G.G.J. Rensen
burgemeester