

Agendanummer : 15  
Volgnummer : 61  
Raadsvergadering : 13 oktober 2009  
Kenmerk : sector grondgebied  
Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan 1<sup>e</sup> herziening  
Landelijk gebied.

Aan de raad.

Brielle, 2 oktober 2009.

### **Beslispunt:**

- a. de ingediende zienswijze weerleggen overeenkomstig de nota zienswijzen;
- b. de voorgestelde ambtelijke wijzigingen vaststellen;
- c. het bestemmingsplan 1<sup>e</sup> herziening Landelijk gebied vaststellen;
- d. geen exploitatieplan vaststellen, omdat de kosten anderszins zijn verzekerd;
- e. de Vrom inspectie en het College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland verzoeken om binnen een kortere termijn dan zes weken het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan te mogen publiceren, aangezien de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan geen beleidsmatige gevolgen hebben.

### **1. Inleiding**

Op 13 maart 2007 is het bestemmingsplan Landelijk gebied vastgesteld door de raad. Het plangebied van dit bestemmingsplan omvat het gehele grondgebied van de gemeente Brielle, uitgezonderd de stad Brielle, de kernen Vierpolders en Zwartewaal en de bedrijventerreinen. Bij besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van 13 november 2007 is aan enkele onderdelen van het bestemmingsplan goedkeuring onthouden. Op 15 april 2009 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan over het geding tussen appellanten en het college van Gedeputeerde Staten.

In de periode van 3 juli 2009 tot en met 13 augustus 2009 heeft het ontwerpbestemmingsplan "1<sup>e</sup> herziening Landelijk gebied" ter inzage gelegen in het kader van de bestemmingsplanprocedure op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro). In deze periode heeft voor een ieder de mogelijkheid open gestaan mondeling danwel schriftelijke een zienswijze in te dienen bij de gemeenteraad.

### **2. Beoogd effect**

In deze herziening zijn wijzigingen doorgevoerd die voortvloeien uit het besluit van Gedeputeerde Staten van 13 november 2007, waarin goedkeuring werd onthouden aan een aantal onderdelen uit het bestemmingsplan "Landelijk gebied". Tevens vormt de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 15 april 2009 een belangrijke reden om deze herziening op te stellen. De gevolgen van deze uitspraak zijn voor zover mogelijk in deze herziening meegenomen. Op een aantal punten dient Gedeputeerde Staten een nieuw besluit te nemen. Deze onderdelen zijn niet meegenomen in de 1<sup>e</sup> herziening. Voor het overige zijn een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Een aantal wijzigingen worden hieronder beschreven.

### *Goot- en nokhoogte kassen*

Belangrijk gevolg van de uitspraak van de Afdeling is dat de goot- en nokhoogte van kassen niet via een vrijstelling, maar rechtstreeks een hoogte van 7 en 9 meter moeten kunnen krijgen. Dit geldt voor de glasconcentratiegebieden, het intensiveringsgebied en Brielle West (AG1, AG2 en AG3).

### *Archeologie*

Een andere belangrijke ambtshalve wijziging is het verwerken van het nieuwe archeologiebeleid in deze herziening. Het beroep van twee appellanten (De Pijper en van Hees) is gegrond verklaard voor wat betreft de zorgvuldigheid waarmee het bestemmingsplan tot stand is gekomen ten aanzien van de medebestemming archeologie voor de percelen van appellanten. De medebestemming archeologie is onvoldoende inhoudelijk onderbouwd. Verder vraagt de Afdeling zich af waarom voor het agrarisch gebied geen uitzondering wordt gemaakt voor het normale onderhoud, beheer of gebruik overeenkomstig de bestemming. Dit is onvoldoende gemotiveerd in het bestemmingsplan.

Het archeologiebeleid vormt de basis voor het in nieuwe bestemmingsplannen op te nemen archeologische paragrafen. Zo ook voor de 1<sup>e</sup> herziening Landelijk gebied. Met het archeologiebeleid wordt tegemoet gekomen aan de uitspraak:

- Het archeologiebeleid omvat een uitgebreide onderbouwing van de mede bestemming Waarde-Archeologie I, Waarde-Archeologie 2, Waarde-Archeologie 3 en Waarde-Archeologie 4 en de daar toegestane oppervlakte en diepte van bodemverstoringen. De onderbouwing is gebaseerd op archeologische, historische, geologische en bodemkundige gegevens (archeologisch bureau-onderzoek). Hierbij is zoveel mogelijk geïnventariseerd welke gebieden verstoord zijn.

- Het blijven echter archeologische verwachtingen. De enige wijze om vast te stellen waar en op welke diepte zich in de bodem archeologische resten bevinden is het laten uitvoeren van een waarderend booronderzoek. Dit is gelet op de kosten en uitvoerbaarheid niet realistisch. De motivatie voor het niet laten uitvoeren van het waarderend booronderzoek is de wetgeving. De wetgever heeft er voor gekozen de plicht tot het laten vaststellen van de archeologische waarde en het veiligstellen van eventuele behoudenswaardige sporen neer te leggen bij de bodemverstoorder (Monumentenwet 1988, artikel 39 tweede lid, artikel 40 eerste lid en artikel 41 eerste lid).

Het nieuwe beleid heeft tot gevolg dat verschillende nieuwe aanduidingen en regels zijn opgenomen in de 1<sup>e</sup> herziening. In de nieuwe regels is opgenomen op welke wijze omgegaan zal gaan worden met archeologische waarden en verwachtingen en in welke gevallen gesproken kan worden over normaal onderhoud en/of beheer.

### *Ruimte voor Ruimte woning tegenover Waterweg 3*

Ten behoeve van de Ruimte voor Ruimte woning tegenover het perceel aan de Waterweg 3 is een ruimtelijke onderbouwing en een bouwvlak opgenomen. Voor deze woning is ook een procedure hogere grenswaarde doorlopen in verband met wegverkeerslawaaï. Tegen het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingediend, zodat het besluit binnenkort genomen kan worden.

### *Sportvelden Sluisweg*

De voetbalvereniging in Zwartewaal heeft om uitbreiding van de voetbalvelden verzocht. In de herziening is nu de bestemming Recreatieve doeleinden, met de subbestemming "sportvelden" uitgebreid.

### 3. Argumenten

Dit voorstel is gebaseerd op de volgende argumenten.

Naar aanleiding van de tervisielegging is 1 zienswijze ontvangen van advocatenkantoor Loyens & Loeff, namens de heer A. Baris van de Groene Kruisweg 3a.

De zienswijze leidt wel tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Voorgesteld wordt namelijk om het aantal toegestane m<sup>2</sup> te verhogen van 2000 m<sup>2</sup> naar 2300 m<sup>2</sup> overeenkomstig het aantal m<sup>2</sup> dat in het voorgaande bestemmingsplan "Landelijk gebied Vierpolders" gold. In de voorbereidingsbesluiten welke eerder zijn genomen, is ook al melding gedaan van een aanpassing van het aantal m<sup>2</sup> overeenkomstig plannen van de heer Baris en meer in de lijn van hetgeen eerder was toegestaan.

Er zijn daarnaast nog een aantal ambtshalve aanpassingen die leiden tot een aanpassing van het ontwerp. Dit betreffen de volgende wijzigingen:

1. De zorgboerderij aan de Smalleweg waarvoor een artikel 19 lid 1 WRO procedure is doorlopen, zal opgenomen worden in het bestemmingsplan. De bouwvergunning is inmiddels verleend.
2. Bijlage 1, oppervlakte schuurruimte en hobbykassen:  
Het volgende adres toevoegen aan Bijlage 1 in verband met aanvulling van het contract: Hogeweg 3, 200 m<sup>2</sup> hobbykas.
3. De uitkomsten van het bodemonderzoek van de heer Herlaar (tegenover Waterweg 3) zijn verwerkt in de tekst. Het advies van de VRR is verwerkt.  
Er is voor het wegverkeerslawaaï een procedure hogere grenswaarde doorlopen. Het ontwerpbesluit heeft tegelijk ter inzage gelegen met het ontwerp bestemmingsplan (van 3 juli tot en met 13 augustus). Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen dit ontwerp-besluit. Binnenkort zal het definitieve besluit hogere grenswaarde voor de nieuwe woning genomen worden.
4. Het waterschap heeft nog een reactie gegeven in het kader van het artikel 3.1. Bro overleg. Deze was nog niet verwerkt. Heeft geen gevolgen voor het plan.
5. Reactie van de gemeente Rozenburg was ook nog niet opgenomen in het plan. Alleen vermelding verder geen wijzigingen.
6. Aan de Oude Dijk is een zone waar een recreatieve bestemming op lag. Naar aanleiding van verzoek van de eigenaar zijn deze gronden weer agrarisch bestemd, zoals dit ook het geval was in het bestemmingsplan "Landelijk gebied Vierpolders". Deze gronden worden ook nog steeds als zodanig gebruikt. Er is derhalve overeenkomstig het huidige gebruik bestemd.
7. In het moederplan is per abuis verzuimd om bij de bestemming Dagrecreatie-sportvelden (dRsv) de mogelijkheid te bieden lichtmasten en ballenvangers op te richten. Dit wordt nu hersteld. Lichtmasten mogen een maximale hoogte van 15 meter hebben en ballenvangers een maximale hoogte van 5 meter.

#### 4. Draagvlak en risico's

De overleginstanties hebben in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg hun reactie gegeven. Deze reacties zijn verwerkt in het bestemmingsplan of van commentaar voorzien. In de periode van ter inzagelegging is door de officiële instanties geen zienswijze meer ingediend.

#### 5. Aanpak/uitvoering

Door de raad zal gelijktijdig het besluit genomen dienen te worden dat geen exploitatieplan zal worden vastgesteld omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd (artikel 6.12 lid 2 onder a Wro).

Nadat de raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld dient officieel 6 weken gewacht te worden, totdat de vaststelling bekendgemaakt mag worden. De reden hiervoor is dat in deze periode de mogelijkheid voor de provincie en de VROM inspectie openstaat om een aanwijzing te geven, wanneer het plan gewijzigd is vastgesteld ten opzichte van het ontwerp. Aangezien wijzigingen ten opzichte van het ontwerp zijn voorgesteld, dient rekening gehouden te worden met deze termijn. Wel kan aan de provincie en de VROM inspectie verzocht worden om binnen een kortere termijn dan zes weken het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan te mogen publiceren, wanneer de wijzigingen geen beleidsmatige gevolgen hebben. Dit zal bij de besluitvorming door de raad meegenomen dienen te worden.

#### 6. Communicatie

Indien het bestemmingsplan wordt vastgesteld zoals wordt voorgesteld, zal de vaststelling bekend gemaakt worden op het moment dat bericht is ontvangen van de VROM inspectie en de provincie. De publicatie vindt plaats in het Briels Nieuwsland, op de gemeentelijke website en de Staatscourant. Daarna ligt het plan gedurende 6 weken ter inzage, waarna belanghebbenden beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Alleen degenen die een zienswijze hebben ingediend of kunnen aantonen dat zij niet eerder hebben kunnen reageren, kunnen beroep indienen.

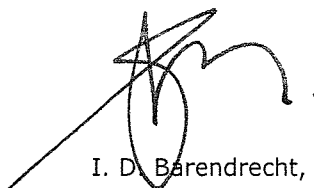
#### 7. Kosten, baten en dekking

n.v.t.

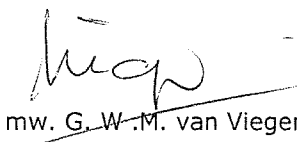
#### 8. Advies commissie(s)

In de vergadering van de commissie Grondgebied op 29 september 2009 is op de volgende wijze geadviseerd: Fracties VVD, CDA, OLP en D66 hebben positief geadviseerd. De fractie van de PvdA maakt haar advies kenbaar voor de raadsvergadering van 13 oktober 2009. De fractie van de SP blijft moeite houden met goot- en nokhoogte, maar adviseert niettemin positief.

Burgemeester en wethouders van Brielle,  
de secretaris, de burgemeester,



I. D. Barendrecht, loco



mw. G. W.-M. van Viegen.